

UCHWAŁA NR X/80/2011
RADY MIEJSKIEJ W LIPNIE
z dnia 5 września 2011 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Lipnie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591, z późn. zmianami¹) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 Nr 98 poz.1071 z późn. zmianam²) Rada Miejska w Lipnie

uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Lipnie w związku z dokonaniem rozbiórki budynku, złożonej przez Pana Andrzeja Wilkanowskiego zam. w Lipnie przy Pl. 11 Listopada 4/2, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi i doręczenie skarżącemu kopii uchwały powierza się Przewodniczącej Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Maria Turska

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106 poz.622.

Uzasadnienie

Pan Andrzej Wilkanowski złożył skargę do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, na działanie Urzędu Miejskiego, polegające na rozbiórce stajenki. Twierdzi w niej, iż jego zdaniem było pozwolenie na stajenkę, „zgodne z umową najmu”. Z posiadanych przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej dokumentów wynika, że ojciec skarżącego miał zawartą umowę najmu na lokal znajdujący się w obrębie nieruchomości, w której znajdowała się stajenka. W umowie najmu zawarta jest wzmianka, że najemca jest uprawniony do nieodpłatnego używania gospodarczego pomieszczenia dodatkowego przeznaczonego na stajenkę o pow. 8 m².

Brak jest dokumentacji pozwalającej na ustalenie, kiedy została wybudowana przedmiotowa stajenka oraz czy odbyło się to w oparciu o obowiązujące w owym czasie przepisy.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lipnie decyzją z dnia 23 maja 2011 roku znak PINB-7141/49/2011 nakazał Gminie Miasta Lipna dokonania rozbiórki tego budynku gospodarczego.

Wobec braku podstaw do złożenia odwołania, z dniem 7 czerwca 2011 roku, decyzja stała się ostateczna i podlegająca wykonaniu. O nakazie rozbiórki obiektu Pan Wilkanowski został powiadomiony. Jak wynika z pisma Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lipnie z dnia 20 lipca 2011 roku znak PINB.7141.49.2011 to Pan Wilkanowski zwracał się do Inspektora z wnioskiem o wstrzymanie wykonania rozbiórki, ale uznano, że nie jest stroną w tym postępowaniu.

Rozbiórka obiektu została przeprowadzona w dniu 26 lipca 2011 roku przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

W sprawie będącej przedmiotem skargi, stroną w rozumieniu art. 28 kpa była Gmina Miasta Lipna. Burmistrz, jako organ wykonawczy Gminy nie występował w charakterze organu administracji publicznej, a realizował wyłącznie nałożony na Gminę decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lipnie obowiązek rozbiórki obiektu.

Burmistrz Miasta zrealizował obowiązek wynikający z prawomocnej decyzji organu administracji publicznej, dlatego też skarga Pana Wilkanowskiego jest bezzasadna.

