

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/2013**  
**z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Lipnie**  
**z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Na 15 osobowy skład Rady, w sesji uczestniczyło 14 radnych, co stanowi 93 % ogółu Rady.

- lista obecności

zał. Nr 22

Sesja odbywała się w Miejskim Centrum Kulturalnym w Lipnie.

Rozpoczęła się o godz. 8<sup>30</sup> – zakończyła o godz. 15<sup>30</sup>.

Protokołowała : Małgorzata Komorowska

**Ad. pkt. I – a**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady – radna Maria Turska – dokonała otwarcia obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Lipnie stwierdzając, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.

**Ad. pkt. I – b**

**Ustalenie porządku obrad.**

Radny Paweł Banasik – w związku z tym, że są pewne propozycje do budżetu, które nie do końca są dopracowane zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu II – tj. uchwalenie budżetu na 2014 rok i przeniesienie go na kolejną sesję.

Przewodnicząca Rady – prosi o poprawienie tego punktu, gdzie jest zapis mówiący o uchwaleniu budżetu na 2013 rok. Powinno być „2014 rok”.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jest zaskoczona tą propozycją, ponieważ jest pozytywna opinia RIO, długo i wyczerpująco trwała dyskusja na połączonych komisjach. Była okazja i szansa na zadawanie pytań i rozwiewanie wszelkich wątpliwości. Budżet został przygotowany bardzo skrupulatnie, z

nadwyżką operacyjną. Podkreśliła, że jest to drugi rok, kiedy spłaty rat kredytów i obligacji są zaplanowane z budżetu bieżącego. Zyskano 300 tys. zł. w wyniku zastosowanych stawek podatku od autobusów, w związku z czym wzrosły środki na inwestycje. Budżet jest bezpieczny, zagwarantowane są środki na wynagrodzenia łącznie z nagrodami. Mniejsza jest dotacja dla ZGMu-u o 280 tys. zł. Obawia się, że wyniku takiego zachowania, pewne inwestycje mogą być niewykonane. Budżet nie jest tworzony w oderwaniu od potrzeb mieszkańców, którzy oczekują tego budżetu, ponieważ mają zaplanowane już pewne zadania do wykonania w 2014 roku. Są też inwestycje bardzo terminowe, które będą realizowane w 2014 roku zgodnie z harmonogramem m.in. budowa ronda. W najbliższych dniach zobowiązaliśmy się do podjęcia rozmów i zatwierdzenia umowy z projektantem na budowę ronda. W tym przypadku nie ma czasu na opóźnienia. Jeżeli nie podejmiemy tej decyzji w najbliższych dniach, ta inwestycja upadnie.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – jest bardzo zdziwiona, ponieważ na podstawie uchwały budżetowej pracują wszystkie jednostki, na podstawie projektu budżetu nie można realizować inwestycji, prawdopodobnie wszystkie jednostki będą odcięte od dotacji. Proceduralnie wszystko zostało dotrzymane, budżet złożony został 15 listopada 2013 r. Na komisjach dyskutowano 3,5 godziny, nie wnoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady – na komisjach, za przyjęciem budżetu głosowało 3 radnych, czyli jak można mówić o pozytywnej opinii komisji. Od momentu kiedy odbyły się komisje, czyli od 18 grudnia br., czy ktokolwiek próbował z radnym rozmawiać?

Radny Zbigniew Golubiński – złożył wniosek przeciwny, ponieważ uważa, że było wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z budżetem, na składanie propozycji i uwag. Odbyły się dwa spotkania wszystkich komisji, jedno spotkanie robocze, na którym na inwestycjach było 700 tys. zł., ale po tym spotkaniu władze miasta zwiększyły tę kwotę do 1.200 tys. zł. Jeżeli są inne propozycje, to również można je nanieść po przyjęciu budżetu w 2014 r. Zmian w budżecie można dokonywać w trakcie roku budżetowego. Uważa, że przedstawiony budżet należy przyjąć lub odrzucić w dniu dzisiejszym. Trzeba się zastanowić, czy nie rozpatrując dziś budżetu, nie zablokuje się pewnych zadań, o których mówiły pani Skarbnik i pani Burmistrz.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przypomniała, że projekt budżetu był złożony w RIO 15 listopada br. i przekazany został do biura Rady. Czy któryś z radnych składał jakieś zastrzeżenia do projektu budżetu ?

Przewodnicząca Rady – nie chodzi o zastrzeżenia, ponieważ i tak musimy poruszać się w granicach tych kwot, które są w budżecie uwzględnione i tu się nic nie zmieni. Nasze propozycje zmierzają do czego innego, do pewnych przesunięć, które pozwolą znaleźć kolejne pieniądze na kolejne inwestycje.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – było wystarczająco dużo czasu, aby zgłaszać propozycje i poprawki do budżetu. Przygotowujemy się do odzyskiwania VAT-u i w trakcie realizowania budżetu będzie szansa na dodatkowe pieniądze.

Radny Paweł Banasik – rok temu uchwaliliśmy budżet i za dwa tygodnie okazało się, że budżet nie domyka się kwotą 2 mln. zł. Nie chce, aby ta sytuacja powtórzyła się. Nie można mówić, że wstrzymane będą inwestycje, ponieważ inwestycje zaczynają się w połowie roku. Jeżeli chodzi o rondo, to pani Burmistrz nie potrafi załatwić z GDD remontu chodnika przy POŁO, a mówi o budowie ronda.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jeśli chodzi o rondo, to istnieje duże zagrożenie, ponieważ na początku stycznia 2014 r. mamy kilka dni na podjęcie decyzji, w przeciwnym razie cały harmonogram budowy ronda runie.

Radna Teresa Paprota – na komisji wstrzymała się od głosu na temat budżetu, ponieważ zbyt mało uwagi przeznaczono w budżecie ludziom bezrobotnym, aby pozyskać nowe miejsca pracy. Możemy bardziej skupić się na pozyskaniu inwestorów i jeżeli późniejsza debata nad budżetem miałaby pozyskać nawet najmniejsze środki na pozyskanie nowych miejsc pracy, to jest za wnioskiem pana Przewodniczącego.

Radny Stanisław Spisz – jeżeli w dniu dzisiejszym nie zostanie przyjęty budżet, to kto dokona zmian w budżecie i czy ten miesiąc wystarczy na przedstawienie budżetu w nowej wersji ?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – ze strony Rady, do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnych autopoprawek. Było na to półtora miesiąca czasu. Jeżeli dostanie autopoprawki, musi mieć tydzień czasu na zmianę budżetu. Miała połączenie z RIO i dostała informację, że inwestycje z projektu budżetu nie mogą być realizowane.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – może być również zagrożenie dot. budowy budynku socjalnego, ponieważ są sprawy pilne do wykonania, jest pozwolenie na budowę, trzeba ogłaszać przetargi.

Przewodnicząca Rady – pani Skarbnik mówi, że potrzebuje tygodnia na wprowadzenie zmian w budżecie, my złożymy propozycje. Nie chcemy, aby powtórzyła się sytuacja ubiegłoroczna, kiedy okazało się, że chwilę po uchwaleniu budżetu brakuje 2 mln. zł.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – w październiku, na wspólnych komisjach informowała o braku 1.300 tys.zł. Ma na to protokół.

Przewodnicząca Rady – i uchwalony został budżet z takim brakiem?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jest to zawarte w protokole, możemy dostarczyć pani Przewodniczącej protokół. Budżet był oszczędnościowy i dzięki temu bardzo ładnie się spiął. Dzięki oszczędnościom mamy nadwyżkę.

Przewodnicząca Rady – my znaleźliśmy jeszcze większe pieniądze i o tym chcieliśmy rozmawiać.

Radna Maria Bautembach – do kiedy ustawowo powinien być uchwalony budżet ?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – uchwałę budżetową organ stanowiący podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach, nie później jak do 31 stycznia roku budżetowego. Nie wie, czy jest to szczególnie uzasadniony przypadek. Dyskusja nad tym jest zbędna, ponieważ jeżeli państwo będziecie chcieli zdjąć go z porządku obrad, to go zdejmiecie. Żadne zobowiązania w sensie podpisywania umów, ogłaszania przetargów lub czegokolwiek innego nie mogą być robione przez gminę na podstawie projektu. Mogą być realizowane bieżące sprawy. Jeżeli do 31 stycznia budżet nie będzie uchwalony, to nadaje go RIO, to też uniemożliwia prowadzenie inwestycji.

Radna Maria Bautembach – ustawodawca przewiduje przyjęcie budżetu do 31 stycznia. Na komisjach wstrzymaliśmy się od głosu i był czas na rozmowy z nami i nie wierzy, że do 6 będzie podpisywana umowa na rondo. Cały ubiegły rok słyszeliśmy, że zastano po nas fatalne finanse, to chyba była specjalna taka rozgrywka, żeby ludzi straszyć, dyrektorów, że brakuje na oświatę, że oświata

legnie, a na koniec okazało się, że budżet pięknie dopinamy. Tak się nie da pracować i mówicie, że nie ma współpracy z Radą.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – przypomniał, że budżet jest uchwalany do 31 stycznia w szczególnie uzasadnionych przypadkach, a państwo w okresie od posiedzeń komisji do sesji Rady nie zgłosiliście żadnych poprawek.

Przewodnicząca Rady – przypomina sobie, jaka była reakcja na brak akceptacji ze strony komisji. Jeżeli ktoś bije brawo, to chyba jest zadowolony z takiego stanowiska Rady, a nie próbuje wyjść z tego impasu.

Radny Zbigniew Golubiński – apeluje, aby się nad tym zastanowić, można dyskutować, które zadania ściąć, które wprowadzić, można szukać oszczędności, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby to zrobić w ciągu roku budżetowego. Budżet na pewno zwiększy się po stronie dochodów, ponieważ będą dodatkowe wpływy z VAT-u. Można tych zmian dokonać w ciągu roku. W 2013 roku nie był łatwy budżet i to, że ładnie się spina to świadczy o tym, że Rada i władze tego miasta nie gospodarowali źle tym budżetem, a tych zagrożeń było wiele. Jeszcze raz zwraca się z prośbą, aby się nad tym zastanowić i przyjąć w porządku dziennym sesji projekt budżetu na 2014 rok, omówić go i przegłosować.

Radny Paweł Banasik – chcę uspokoić, że nie mamy żadnych planów zdejmowania zadań inwestycyjnych z projektu budżetu, chcemy żeby te zadania jeszcze wzrosły. Nie mamy do końca tego dopracowanego, proszę o prolongatę przyjęcia tego budżetu, a prawo nam tego nie zabrania. Poza tym nikt nie ogłasza przetargów 2-3 czy 5 stycznia. Nic się nie będzie działo, jeżeli budżet będzie przyjęty w drugiej połowie stycznia. Proszę o przegłosowanie wniosku.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – podejmiecie państwo z pełną świadomością dzisiejszą decyzję, żeby nie było zaskoczenia o wszystkim państwa informuję. Odnośnie ronda, proszę o szczegóły Inżyniera Miasta.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – jeżeli chodzi o podpisanie umowy z GDD, to jednym z warunków GDD było wykonanie projektu drogowego ronda. Jeżeli nie podpiszemy umowy, to projektanci będą mieli zbyt mało czasu, aby wykonać projekt do końca marca. Jeżeli opóźnimy o miesiąc czasu, to będzie koniec kwietnia, później pozwolenie wydawane przez Wojewodę może nie być uzyskane do końca lipca, dochodzi do tego przetarg i do końca roku możemy z tym wszystkim nie zdążyć.

Przewodnicząca Rady – czyli, jeżeli 14 stycznia uchwalimy budżet, to uważa pan, że nie zdąży się z przetargami, z procedurami?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – ustalone jest pierwsze spotkanie z GDD na początku stycznia w sprawie rozmów koncepcyjnych, z projektantem – w jaki sposób oni by to widzieli. Do 15 stycznia ma się odbyć spotkanie w GDD i ustalić, co ma zawierać projekt.

Przewodnicząca Rady – czyli z tym wszystkim powinniśmy się uporać do 14 stycznia.

Radna Maria Bautembach – nie chcemy nic zmieniać w kwestii ronda, ani w finansowaniu, ani w zasadach. Chcemy zwiększyć pieniądze na pewne rzeczy, na pewno nie zmniejszyć.

W wyniku głosowania za zdjęciem z porządku obrad punktu II było 10 radnych, 3 przeciwnych i 1 wstrzymujący.

Przyjęto następujący porządek obrad:

- I. Sprawy organizacyjne.
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) ustalenie porządku obrad,
  - c) powołanie Komisji Uchwał i Wniosków,
  - d) powołanie sekretarza obrad,
  - e) przyjęcie protokołów z XXXVII i XXXVIII sesji RM,
  - f) informacja z realizacji wniosków i interpelacji,
  - g) informacja z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
- II. Projekty uchwał :
  - a) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2012-2020,
  - b) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Lipna na 2013r.
  - c) w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości,
  - d) zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli,

- e) w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok,
  - f) w sprawie zmiany w uchwale (Mickiewicza 22),
  - g) w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna,
  - h) w sprawie okręgów wyborczych,
  - i) w sprawie obwodów głosowania,
  - j) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok.
- III. Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Miejskim Centrum Kulturalnym i Miejskiej Bibliotece Publicznej.
  - IV. Wnioski i interpelacje radnych.
  - V. Sprawy różne i komunikaty.
  - VI. Zamknięcie obrad XXXIX sesji RM.

#### **Ad. pkt. I – c**

#### **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Rada 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym powołała Komisję Uchwał i Wniosków w następującym składzie :

1. Radny Stanisław Spisz
2. Radna Mirosława Szymkowska
3. Radny Henryk Zabłocki

#### **Ad. pkt. I – d**

#### **Powołanie Sekretarza obrad**

Rada 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym, na Sekretarza obrad powołała radnego Grzegorza Nierychlewskiego.

## Ad. pkt. I – e

### Przyjęcie protokołów

Nie zgłoszono żadnych uwag do protokołów sesji i Rada przyjęła :

- protokół z XXXVII sesji – 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym,
- protokół z XXXVIII sesji – 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym.

## Ad. pkt. I – f

Informacja z wykonania wniosków i interpelacji stanowi załącznik nr 1.

Radny Mieczysław Zabłocki – umieszczenie os. Kwiatów w planie gospodarki niskoemisyjnej powinno odbyć się w perspektywie lat 2014 – 2020 i czy są takie możliwości, aby pozyskać środki unijne na to, aby doprowadzić w przyszłości ciepło do tego osiedla.

Prosi, aby przyspieszyć opalikowanie drzewek, ponieważ jedno zostało już złamane. Pogoda jest sprzyjająca, aby to wykonać.

Nie wie, czego ma dotyczyć odpowiedź w sprawie wykonania zatoczek, ponieważ pan Starosta ma zastrzeżenia do działań pani Burmistrz, że te rozmowy nie przebiegają, tak jak powinny.

Przewodnicząca Rady – w dalszym ciągu nie naprawiono lampy na ul. Tulipanowej. 30 października została zgłoszona naprawa i do tej pory tego nie wykonano.

Pan dyrektor MCK napisał, że obrazy L.Woźniaka są i znajdują jakieś godne miejsce.

Jeśli chodzi o obrazy M.Konczalskiego - Zasłużonego dla Miasta Lipna, to mam mieszane uczucia. Dostałam odpowiedź od pani sekretarz, że są w archiwum i że można je zobaczyć. Poszliśmy tam z kolegami i są tam obrazy, bez ram, pięknie zapakowane i trzeba wyrazić podziw dla osób, które dbają o archiwum, że prawie w ciągu dwóch lat, papier na nich nie jest nawet zakurzony.

Jeżeli chodzi o wykup pasa drogowego na ul. Ptasiej, to rozmawialiśmy na ten temat na komisji Gospodarki Komunalnej... i myślę, że te działania będą dalej prowadzone.



Radny Paweł Banasik – ma wątpliwości i pytania odnośnie opłat podmiotów działających w MOSiR. W odpowiedzi jest napisane : ”Aneksy do umów wprowadzane zostały przy zmianie cennika i dotyczyły paragrafu 3 w/w umów, który brzmiał: Najemcy zapłacą kwotę 4,50 zł brutto za osobę (zgodnie z ilością osób na liście), 160,00 zł brutto za jednorazowe udostępnienie małego basenu oraz 50,00 zł brutto za wynajęcie jednego toru na dużym basenie”. Czy podmioty, które korzystają z basenu, wywiązują się z tego zapisu? Czy jest pobierana opłata 4,50 zł. od osoby plus dodatkowe opłaty, które wynikają z umowy, a dotyczą wynajmu jednego toru na dużym basenie i małej niecki.

Pan Dariusz Chmielewski – Zastępca Burmistrza – umowy są realizowane w sposób właściwy, jaki jest zapis w umowie, takie są pobierane opłaty.

Radny Paweł Banasik – czy na pewno tak jest ? Czy pobiera się opłatę od osoby, plus za wynajem toru ?

Pan Marcin Bartczak – MOSiR – podmiot zgłasza ilość osób korzystających z basenu i płaci 4,50 od osoby. Nie ma takiej sytuacji, że płacą od osoby plus wynajęcie toru. Byłby to podwójny koszt.

Radny Paweł Banasik – zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy opłaty są pobierane właściwie, jeżeli najemcy zapłacą kwotę 4,50 zł brutto za osobę (zgodnie z ilością osób na liście), 160,00 zł brutto za jednorazowe udostępnienie małego basenu oraz 50,00 zł brutto za wynajęcie jednego toru na dużym basenie. Czyli, te wszystkie opłaty powinny być pobrane.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – nie zna treści całej umowy, ani uzgodnień stron, ale jeżeli nie ma łącznika „lub” to tak. Z tego zapisu wynika, że opłaty powinny być pobierane łącznie.

Radny Paweł Banasik – poprzedni dyrektor, który był 3 miesiące próbował wprowadzić zmiany, jednak po interwencjach Urzędu pozostawiono stary zapis.

Radny Mieczysław Zabłocki – uważa, że wszystkie osoby powinny przejść z „obrączką” przez kasę i wtedy jest pełna ewidencja, a nie według listy. Nie wiadomo, ile osób weszło na basen.

Pan Dariusz Chmielewski - Zastępca Burmistrza – osoby te przechodzą przez kasę, wnoszą opłaty, tylko nie posiadają opasek, tylko całą grupę, która jest na liście wprowadza opiekun.

Radny Paweł Banasik – przed chwilą powiedział pan, że opłaty pobierane są prawidłowo, a z umowy wynika całkiem coś innego.

Pan Dariusz Chmielewski - Zastępca Burmistrza – umowy były zawarte w 2009 roku, później były aneksowane wyłącznie co do stawki i od tego roku są właśnie tak realizowane.

Radny Paweł Banasik – czy było prawdą, że poprzedni dyrektor chciał to zmienić?

Pan Dariusz Chmielewski - Zastępca Burmistrza – jeżeli chciałby zmienić, to musiałby sporządzić jakiś projekt, a takiego projektu nie ma.

Radny Paweł Banasik – z mojej wiedzy wynika, że rozmawiał z państwem i kazaliście pozostawić na takim poziomie jak dotychczas. Jest to kolejna niegospodarność z państwa strony.

Pan Dariusz Chmielewski - Zastępca Burmistrza – sposób korzystania z basenu przed podmioty, a konkretnie przez szkoły nauki pływania są realizowane od 2009 roku na tych samych zasadach.

Pan Marcin Bartczak - MOSiR – jeżeli wchodzi grupa, opiekun w kasie zgłasza ilość osób i decydują, jeżeli jest większa grupa i wynajmują mały basen, to płacą za mały basen. Jeżeli wchodzi na duży basen, gdzie nie potrzebują wynajęcia toru, czyli jest mniejsza grupa, płacą 4,50 od osoby. Jeżeli zgłaszają tory, to płacą za tory.

Radna Maria Bautembach - odnośnie zatoczek, o których mówił radny M.Zabłocki. Z tego co jej wiadomo, to taka umowa dotarła do Starostwa z dużym opóźnieniem. Starosta chciał to wydzierżawić, chce to pobudować, utrzymywać w czystości i odśnieżać, a jeszcze do tego ma płacić podatek.

Pan Dariusz Chmielewski - Zastępca Burmistrza – chcieliśmy współpracować ze Starostą i była dobra wola. Podatku od tego typu gruntu nie ma. Szliśmy w tym kierunku, aby przekazać Staroście grunt, a pan Starosta wskazał, że będzie musiał zapłacić podatek, a chyba jest świadomy, że takiego podatku nie musi płacić. Ustawowo nie płaci się podatku.

Radny Piotr Rogeński – nie zgadza się z Zastępcą Burmistrza. W miesiącu lipcu Zarząd Dróg wykonał wstępny kosztorys, ile będzie kosztować budowa zatok parkingowych, był określony wstępny projekt. Przekazane zostało pismo do Zarządu Powiatu z myślą, że w 2014 roku Zarząd Dróg przystąpi do budowy z

zastrzeżeniem, że budowa będzie obopólna tzn. część sfinansuje Powiat, część miasto. Takie pismo w miesiącu lipcu poszło do Urzędu Miasta, na które Starostwo dostało odpowiedź dopiero w listopadzie z propozycją umowy, gdzie jest określone, że powiat ma zatoczkę pobudować, utrzymywać w czystości i odśnieżać, a jeszcze do tego ma płacić podatek, a miasto ten teren tylko wydzierzawi.

Radny Mieczysław Zabłocki – tam jest ogromne niebezpieczeństwo, dlatego zgłasza ten problem. Znajduje się tam lampa, która zwięza wjazd w osiedle. Jeżeli wyjeżdża się z osiedla, w każdej chwili może dość do katastrofy, bo samochody jadą na czołówkę. Stoją tam wysokie samochody dostawcze i nic tam nie widać. Starosta chce iść na rękę i prosi, aby poważnie podejść do tej sprawy.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wysłany został projekt umowy i nie było takiego zapisu, że chcemy brać za to podatek. W tym przypadku będzie zwolnienie podmiotowe, ale deklarację trzeba złożyć. W piśmie zawarte też było, że aby przyspieszyć budowę zatoczek, wstępnym etapem będzie wydzielenie tych działek, a później podjęcie przez Radę Miejską odpowiednich uchwał i przekazanie nieodpłatnie gruntu Starostwu. Ma nadzieję, że rozmowy będą szły w tym kierunku. Na pewno nie chcieliśmy wziąć za to podatku.

W sprawie gospodarki niskoemisyjnej, pierwszym krokiem jest sporządzenie wniosku i dopiero po otrzymaniu dotacji będą czynione dalsze kroki i zwrócimy uwagę również na osiedle Kwiatów. W perspektywie unijnej 2014-2020 powinny być środki finansowe na wykonanie tych zadań.

Opalikowanie drzewek wykonuje się, żeby drzewko nie było krzywe, a nie będzie chroniło od pożarowania. Na ul. 22 Stycznia wszystkie drzewka były opalikowane, a mimo wszystko zostały pożarowane i dlatego na wiosnę będą opalikowane.

Naprawa lampy została ponownie zgłoszona.

Radny Paweł Banasik – co z naprawą chodnika przy wjeździe do POLOMARKETU? Przyjechała jakaś brygada, wymieniła kilka kostek na wysokości stacji paliw, popatrzyli na dziurę w chodniku przy sklepie POLO i odjechali.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – ostatnio rozmawiał z drogomistrzem z GDD i oni naprawiali przez okres 3 czy 4 dni chodniki w

mieście. Obiecał, że chodnik przy wjeździe do POLO również naprawi, chociaż oni twierdzą, że nie jest to ich zadanie ponieważ wjazd do sklepu należy właściciela posesji. Mimo to obiecali, że naprawią. Będzie dalej monitorował tę sprawę.

Radny Dariusz Kamiński – ciężko jest wyjechać z ul. Ekologicznej, ponieważ stoją samochody po jednej i po drugiej stronie ul. Sierakowskiego.

W listopadzie pytał się pani Burmistrz i wyjaśniła, że zatoczka będzie zrobiona. W sprawie zatoczek wysłane zostało pismo do Urzędu Miasta o współfinansowanie, ale w budżecie miasta żadnych środków nie zabezpieczono.

Od pół roku prosi o usunięcie piasku z chodnika od os. Korczaka w stronę szpitala. Trawa uschła, ale piasek zalega. Trzy razy otrzymywał odpowiedź, że to zrobiono, ale do tej pory tego nie wykonano.

Innych uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt. I – g**

Przewodnicząca Rady – powróciła do sprawy porządku obrad i prosi o poprawienie w punkcie II – a daty. Powinno być „2013-2026”. Jest to pomyłka pisarska.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta - przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym zgodnie z załącznikiem nr 2.

Przedstawiła także na slajdach podsumowanie roku 2013 zgodnie z załącznikiem nr 3.

Ponadto podziękowała za współpracę w realizacji budżetu, który na początku wydawał się nierealny, jednak dzięki pewnej dyscyplinie, oszczędnościom i ciągłym monitorowaniu, konstruktywnej współpracy z dyrektorami jednostek i zrozumieniu przez radnych przy podejmowaniu uchwał w ciągu roku, udało się ten budżet zrealizować. Bardzo się cieszy, że jest nadwyżka operacyjna, że można spłacać raty kredytu z budżetu bieżącego, to na pewno wnika z tego, że zakończono zwrot 20% dotacji z lat 2010-2011 w kwocie ok. 200 tys. zł., że nie ma już zobowiązań wobec przedszkola, że przeprowadzona została restrukturyzacja ZGM, że wydatki w Urzędzie będą niższe od roku ubiegłego o 300 tys. zł. właśnie w wyniku wprowadzenia oszczędności. Dzięki temu, że

wprowadzono do ratusza ciepłociąg można mówić, że wydatek rzędu 32 tys. zł. będzie opłacalny w perspektywie czasu.

Przewodnicząca Rady – nie zgadza się, że pieniądze za jasełka zawsze były przeznaczane na działalność MCK w czasie ferii. Pani Burmistrz powiedziała, że znalazły się pieniądze na nagrody dla nauczycieli. Jakie to były kwoty, skąd się te pieniądze znalazły, jest jeszcze nadwyżka operacyjna, czy jest to zgodne z tym, co zostało zapisane na początku roku?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – dochód z jasełek jest przeznaczony na wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży w naszych placówkach, tak jak to było do tej pory.

Nagrody dla nauczycieli obejmowały kwotę 50 tys. zł. Taka kwota przeznaczona była dla dyrektorów i pracowników oświaty.

Przewodnicząca Rady – o ile pamięta w budżecie była większa kwota, a poza tym skąd się te pieniądze nagle znalazły?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – pieniądze były szukane cały rok. Zapotrzebowania ze szkół były w granicach 1.300 tys. zł. Okazało się, że w jednej ze szkół jest nadwyżka i ta szkoła rozdysponowała te środki na wszystkie inne szkoły, które już nie miały takich środków. Mówiliśmy na którejś sesji, że najpierw pójdą środki na wynagrodzenia, a jeżeli zostaną, to będą nagrody.

Radna Maria Bautembach – otrzymała rachunki rozliczeniowe za jasełka. Cel był szczytny, rozliczenie ferii zimowych 2013. Zebrano z jasełek 3.600 zł. brutto. Przeznaczenie tych środków znacznie odbiegało od lat poprzednich. Dzieci nie były na żadnej wycieczce, nie uczestniczyły w żadnym teatrzyku, można było zaprosić jakiegoś aktora. Nie było nic, poza tym, że odbyły się ferie zimowe. W poprzednich latach dzieci pojechały do Poznania, były w Wiosce Indiańskiej, w Bieszczadach, w Kazimierzu. W tym roku można było bardziej uatrakcyjnić ferie dla dzieci, ponieważ rodziców nie stać, aby wysłać gdzieś swoje dzieci. Jasełka były robione po to, aby ferie były bardziej atrakcyjne, aby gdzieś pojechały i coś więcej zobaczyły.

Na jednym z rachunków środki przeznaczone są na ferie zimowe i potrzeby sekretariatu MCK. Zakupiono np. 60 i 30 długopisów, kawę.

Przewodnicząca Rady – w poprzedniej kadencji również były przedstawiane podsumowania poszczególnych lat. Na stronie UM są umieszczone podsumowania z dwóch lat, lecz 4 lata umknęły. Przy sprawozdaniach absolutoryjnych były takie prezentacje, więc można je odtworzyć i umieścić na

stronie. Nie jest wielki koszt i na stronie można zamieścić oraz wydrukować jeden egzemplarz i przekazać do biura Rady.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – koncentruje się na swojej pracy, na swojej działalności w swoim okresie sprawowania funkcji, trudno robić coś za kogoś. Najlepiej jakby robiło się to na bieżąco. Zastanowi się nad tą prośbą.

Radny Paweł Banasik – ubolewa nad tym, że przy inwestycjach nie była dość mocno podkreślona rola PUK-u, bo praktycznie przy każdej inwestycji udział PUK – u był bardzo duży, a w niektórych przypadkach jedyny np. ul. Rapackiego, Kłokocka.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – mówiła o tym przedstawiając informację. Trzeba wyjaśnić, że pewne zadania były płacone, było to normalne wykonywanie zleconych przez miasto zadań.

Radny Paweł Banasik – ale wiele zadań PUK wykonuje samodzielnie i trzeba pogratulować panu Prezesowi, że spółka jest w tak dobrej kondycji finansowej.

Ponadto uważa, że kandydat, który został wybrany na dyrektora MOSiR ma dość dobre papiery, ale czy prawdą jest, że jednym z kryteriów była obecność na wieczery wigilijnej w Platformie Obywatelskiej?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jakie to ma znaczenie, czy jest to prawdą, czy nie, bo wieczery wigilijne są spotkaniami w określonym środowisku, w określonym kręgu osób i nie czuje się zobowiązana, aby się z tego spowiadać. Zaskoczona jest tym pytaniem.

Radny Paweł Banasik – my, jako radni, pierwszy raz nie zostaliśmy zaproszeni na wigilię, nawet za Burmistrza Białuchy były organizowane wigilie. Nic nie stało na przeszkodzie, aby spotkać się i złożyć sobie życzenia. Jest to pewną tradycją, a organizacja wigilii zawsze była po stronie Burmistrza.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – była też zapraszana do wielu środowisk, były to bardzo miłe i serdeczne spotkania. Przez pana radnego też nie została zaproszona. Poza tym jest to trochę niesmaczne dopraszanie się na takie spotkanie.

Radny Paweł Banasik – zawsze spotykaliśmy się z dyrektorami jednostek, z dyrektorami wydziałów i przykro, że pani Burmistrz taki zwyczaj wprowadziła.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – miała bardzo przyjemne spotkanie wigilijne z pracownikami, w naszym zakładzie pracy.

Radna Teresa Paprota – bardzo podobała jej się prezentacja przedstawiona przez panią Burmistrz. Duże podziękowania należą się placówce kulturalno – oświatowej, ponieważ dużo imprez było organizowanych przez MCK. Myśli, że sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej potwierdzi to. Pani Burmistrz powiedziała, że powstanie spółdzielnia socjalna. Kiedyś była bardzo blisko powstania takiej spółdzielni, od jakiegoś czasu nie współpracuje z bezrobotnymi. Wie, że 5 osób dostanie dofinansowanie i będą tworzyć restaurację. Oby im się to udało.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – też się z tego bardzo cieszy, będzie to niewątpliwie sukces.

Radna Teresa Paprota – dodała, że z 30 osób, które uczestniczyły od początku w spotkaniach, zostało tylko 5.

### **Ad. pkt. III – a i b**

#### **WPF 2013-2026 i zmiana w budżecie**

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycje zmian w WPF oraz propozycje zmian w budżecie miasta w 2013 r. zgodnie z uzasadnieniami do projektów uchwał i stanowią one załącznik nr 4.

Przewodnicząca Rady – na początku mówiła pani o zwrocie dotacji. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – zwrot 20% dotacji dotyczy lat 2010-2011. Zakończona została spłata 200 tyś. zł.

Wszystkie Komisje wydały pozytywne opinie dot. projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2013 – 2026 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2013 roku.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2013-2026 został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 13 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym i 1 nieobecny podjęła

### **- UCHWAŁĘ NR XXXIX/372/2013**

**jak w załączniku Nr 5**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2013 roku został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnych podjęła

**- UCHWAŁĘ NR XXXIX/373/2013**

**jak w załączniku Nr 6**

**Ad. pkt. III – c**

**Zwolnienia przedmiotowe**

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – poprzednia uchwała mówiąca o zwolnieniach podmiotowych traci moc z końcem 2013 roku. Ponieważ nie są znane przepisy komisji europejskiej, dzisiejszy projekt uchwały przygotowany został na okres pół roku tj. do 30 czerwca 2014 r. Jest to projekt bardzo podobny do uchwały, która obowiązywała w latach poprzednich.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – uzupełnił, że nie wiadomo, czy ta uchwała nie będzie uchylona przez organ nadzoru. Jeszcze kilkanaście dni temu stał na stanowisku, że takiej uchwały nie można podjąć. Jednak 20 grudnia Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie zmieniające w sprawie warunków zwolnień podatkowych, nie zostało ono jeszcze opublikowane. Być może trzeba będzie podjąć taką uchwałę od nowa, po nowym roku.

Przewodnicząca Rady – jeżeli jest to możliwe prosi o podanie, czy w związku z tą uchwałą powstały nowe miejsca pracy, czy zostały utrzymane dotychczasowe miejsca pracy?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przygotowuje taką informację.

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnych podjęła

**- UCHWAŁĘ NR XXXIX/374/2013**

**jak w załączniku Nr 7**



### Ad. pkt. III – d

#### Zmiana regulaminu wynagradzania nauczycieli

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – wyjaśniła, że dotychczas obowiązująca uchwała z dnia 28 kwietnia 2010r. w regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, w tabeli określającej wysokość dodatków funkcyjnych, wysokość przyznania tegoż dodatku uzależnia od ilości oddziałów w danej placówce oświatowej. Systematycznie malejąca liczba oddziałów w placówkach oświatowych spowodowała konieczność przyznania niektórym dyrektorom zgodnie z regulaminem mniejszego dodatku funkcyjnego. Aby utrzymać wysokość dodatku funkcyjnego na poziomie dotychczas obowiązującym niezbędne jest podniesienie kwot w poszczególnych przedziałach do wielkości zaproponowanych w przedstawionym projekcie uchwały.

Radna Mirosława Szymkowska – w projekcie uchwały w szkołach podstawowych podaje się liczbę oddziałów, dlaczego nie ma tego przy gimnazjum? Uważa, że liczba oddziałów powinna być wpisana.

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – mamy jedno gimnazjum w mieście, taka jest nasza propozycja. Była dyskusja na komisjach i nie padła propozycja, aby w gimnazjum wyszczególnić ilość oddziałów.

Radna Maria Bautembach – w tabeli jest napisane, że przyznaje się dodatek funkcyjny, ale poniżej dopisano „miesięczne wynagrodzenie w zł.” Jest to wynagrodzenie, czy dodatek?

Pani Barbara Drzewicka – Inspektor UM – dodatek funkcyjny wchodzi w skład wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady – w uchwale jest wyraźnie napisane „tabela wysokości dodatków funkcyjnych” w wynagrodzeniu miesięcznym.

Radny Dariusz Kamiński – uważa, że brak jest w „widełkach” szkoły liczącej poniżej 9 oddziałów.

Przewodnicząca Rady – nie ma w mieście takiej szkoły, a jeżeli w którejś szkole zmniejszy się ilość oddziałów poniżej 9, to zmienimy uchwałę, ale raczej nie będzie takiej potrzeby.

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie zmiany w uchwale w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 nieobecnych podjęła

### **- UCHWAŁĘ NR XXXIX/375/2013**

#### **jak w załączniku Nr 8**

#### **Ad. pkt. III – e**

#### **Program MKRPA**

Pan Mariusz Woźniak – Inspektor UM – w związku z uchwaleniem Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok omówił :

- zadania do wykonania jakie nakreśliła w 2014 roku Miejska Komisja Rozwiązywania Programów Alkoholowych,
- zasady wynagradzania członków MKRPA,
- diagnozę problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych dla miasta Lipna,
- problemy spowodowane nadużywaniem alkoholu, narkotyków oraz przemocą mieszkańców Lipna,
- działalność profilaktyczną oraz harmonogram wydatków na 2014 rok.

Radna Maria Bautembach – była rozmowa na temat świetlic środowiskowych, że świetlice te będą do końca 2014 roku działać na starych zasadach. Od 2015 roku świetlice powinien prowadzić MOPS. Prosi o informację na ten temat.

Pan Mariusz Woźniak – Inspektor UM – od roku 2015 jest kilka możliwości, możemy ogłosić konkurs, jeżeli zgłosi się jakaś organizacja, która w statusie ma prowadzenia takich świetlic. Prowadzenie świetlicy gmina może zlecić również MOPS.

Radna Maria Bautembach – na komisjach rozmawialiśmy również o oddziale odwykowym. Na oddział odwykowy bardzo trudno się dostać, czeka się bardzo długo, co pogarsza sytuację pacjenta. Starosta chce stworzyć taki oddział w

naszym szpitalu. W 2015 roku Ministerstwo będzie rozpisywało konkurs i byłoby dla miasta bardzo korzystne, aby taki oddział powstał. Pan Starosta prosi o wsparcie w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady – czy poradnia znajdująca się w Parafii Bł.B-pa M.Kozala będzie dalej funkcjonować na tych samych zasadach, bo słyszała, że pomysłodawca tej poradni już nie będzie tam pracował?

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – trudno nazwać to poradnią, jest to punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych, jest to szczególnie młodzież. Istnieje tam klub profilaktyczny, w którym jest 10 uczestników. Jest to młodzież w klasy 6 i gimnazjum. Zajęcia odbywają się w każdy poniedziałek popołudniami. Zajęcia prowadzi terapeuta pan Celebudzki, bardzo dobry specjalista, pomagał pan Zdzisław. Uznaliśmy, że zajęcia dla 10 uczestników może prowadzić jeden ze specjalistów. Pan Zdzisław nadal pozostanie pedagogiem ulicznym.

Przewodnicząca Rady – trochę szkoda, że ten co wszystko stworzył, zostaje odsunięty. Uczestnicy tych zajęć mówili, że co roku w świetlicach odbywały się wigilie, a w tym roku tego nie ma. Czy to prawda?

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – jestem twórcą innego pomysłu. Właśnie w tej sali odbyła się wspólna wigilia, był opłatek, przeczytałam dzieciom Pismo Święte, chciałam wszystkich poznać, wychowawców. Spotkanie było wyjątkowe, ponieważ dzieci były ładnie ubrane. To był mój pomysł i przeprowadzi konsultację, co do przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady – jeszcze chodzi o program „Siedmiu kroków”, który był bardzo pozytywnie oceniany i którego w tym programie brakuje.

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – program „Siedmiu kroków” nie był co roku. Ostatnio był w 2010 roku, teraz był powtórzony. On był dobry wtedy, kiedy nie było innych programów profilaktycznych dla młodzieży. Pojawiły się inne propozycje. Zastanowimy się nad tym, czy będziemy go kontynuować, ponieważ na ten program jest bardzo mało chętnych. W tej chwili nie możemy skierować żadnej osoby do przeszkolenia w charakterze instruktora, ponieważ takie szkolenia nie są już organizowane dlatego, że nie ma chętnych. Jesteśmy drugą komisją, która zgłosiła się do tego szkolenia. W tym roku nie zaplanowaliśmy, w przyszłości będę rozmawiała z dyrektorami szkół.

Radny Mieczysław Zabłocki – ile dzieci uczęszcza do poszczególnych świetlic?

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – mamy 130 uczestników razem z klubem profilaktycznym. Świetlice są naszą wspólną dumą, ponieważ ta ilość dzieci świadczy o tym. W świetlicach są zajęcia opiekuńczo – wychowawcze i wyrównywanie szans edukacyjnych. Zastanawiała się bardzo długo nad funkcjonowaniem tych świetlic. Uważa, że powinny one być wzbogacone również o inne działania, szczególnie o działania integracji społecznej, reintegracji społecznej, a nawet o elementy resocjalizacji, jeśli chodzi o świetlicę w gimnazjum. Co będzie dalej, zastanowimy się w przyszłym roku. Nie wiemy, czy po przeprowadzeniu reorganizacji, dzieci będą mogły uczestniczyć w takiej ilości.

Radny Mieczysław Zabłocki – dobrze, że tak dużo dzieci uczestniczy w świetlicach, ale czy zaplanowane środki w tym budżecie na żywność np. w świetlicy Tęcza 1000 zł. są wystarczające.

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – to jest świetlica, gdzie jest najmniejsza ilość dzieci. Jest tam jedna grupa dzieci. Wysokość środków finansowych jest na poziomie tego roku. Odnośnie wyżywienia, mam pomysł propagowania zdrowego żywienia, propagowania kultury żywienia i kultury spożywania posiłków. W miarę naszych możliwości finansowych, będę rozmawiała z wychowawcami w świetlicach, żeby ten temat został zrealizowany.

Radny Mieczysław Zabłocki – zakup środków wspomagających leczenie odwykowe, jest to kwota 13.800 zł. Jakie to były środki?

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – od tego roku będzie nowe zadanie komisji. Do tej pory wnioskowaniem o leczenie odwykowe zajmował się prokurator i MKRPA. My mamy inne zadania niż prokurator. Jesteśmy po to, aby zmotywować osobę do tego, aby podjęła samodzielne leczenie. Prokurator składał wniosek do Sądu jakby szybciej. Nie przeprowadzał procedury motywującej. Po koniec roku, 6 wniosków, które wstępnie przygotował prokurator zostały przekazane do komisji. Orzeczenie Sądu Najwyższego mówi o tym, że jedynie może być wniosek przyjęty do Sądu poparty opinią biegłego. Na opinię biegłych ma pieniądze komisja. Prokuratura w postępowaniu cywilnym nie posiada takich środków. W związku z tym wszystkie osoby, które do tej pory były kierowane do prokuratury, będą kierowane do komisji, przeprowadzimy swoje postępowanie motywujące, jeżeli nie będzie ono skuteczne, zgłosimy problem do biegłego, po otrzymaniu opinii,

złożymy wniosek do Sądu. To jest związane z kosztami. Musi być dwóch biegłych. Biegły psycholog i biegły psychiatra. Jest to ok. 400 zł. Uczestnik naszego postępowania, jeżeli nie zgłosi się w wyznaczonym terminie, wtedy koszt takiego oczekiwania na uczestnika wynosi 200 zł. Jeżeli uczestnik nie zgłosi się na badanie, wówczas sprawę kierujemy do Sądu i koszt 400 zł. wzrasta do 600 zł. Zaplanowaliśmy na 2014 rok 20 takich wniosków.

Radny Piotr Rogeński – nic nie słyszał na temat kontroli punktów sprzedaży alkoholu. Nie wszystkie punkty sprzedaży alkoholu przestrzegają regulaminu sprzedaży. Czy przewidziane są takie kontrole i czy wyciągane są sankcje w stosunku do osób, które sprzedają alkohol osobom niepełnoletnim, czy też pod wpływem alkoholu.

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – żadna informacja o łamaniu przepisów nie wpłynęła do komisji. Przygląda się temu wszystkiemu. Są na pewno takie sytuacje, które mogą powodować, że ustawa jest łamana. Na kolejnym posiedzeniu komisji przedstawi tę sprawę, pomyślimy o kontrolach, nie wie, czy komisja może je przeprowadzać. Jeżeli mieszkańcy wiedzą o takich przypadkach, prosi o ich przekazanie.

Radny Piotr Rogeński – jest zdania, że komisja powinna przejść się w godzinach nocnych raz na jakiś czas i sprawdzić sprzedaż. Można to zrobić w porozumieniu z Policją, nie tylko czekać na informacje mieszkańców.

Pani Barbara Danielecka – Przewodnicząca MKRPA – można to zrobić jedynie w porozumieniu z Policją i patrolami. Nie sądzi, aby członek komisji sam uczestniczył w kontrolach nocnych. Do tego są powołane odpowiednie organa.

Pan Mariusz Woźniak – Inspektor UM – z informacji Policji wynika, że zostały ujawnione 83 takie wykroczenia tj. spożywanie w niedozwolonym miejscu. W komisji, osobą odpowiedzialną za to jest pan Jastrzębski, który regularnie monitoruje wszystkie sklepy na terenie miasta Lipna.

Przewodnicząca Rady – przypomina sobie, że były kontrolowane sklepy i punkty gastronomiczne pod względem prowadzenia pozwoleń na sprzedaż alkoholu. Czy w dalszym ciągu komisja to robi? Były również szkolenia sprzedawców i właścicieli takich sklepów.

Pan Mariusz Woźniak – Inspektor UM – jeżeli chodzi o nowopowstające placówki i punkty gastronomiczne jest ich niewiele, a jeżeli zgłaszają się, to są informowani o przestrzeganiu ustawy.

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

**- UCHWAŁĘ NR XXXIX/376/2013**

**jak w załączniku Nr 9**

**Ad. pkt. III – f**

**Zmiana w uchwale – Mickiewicza**

Przewodnicząca Rady – wyjaśniła, że pan Inżynier przedstawiał sprawę na komisji i radnym jest znana.

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie zmiany w uchwale.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

**- UCHWAŁĘ NR XXXIX/377/2013**

**jak w załączniku Nr 10**

**Ad. pkt. III – g**

**Skarga ul. Komunalna**

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – przedstawił uzasadnienie do powyższej sprawy stanowiące załącznik nr 11.

Przewodnicząca Rady – nie to jest przedmiotem skargi. Przez Urząd nie zostały podjęte żadne kroki, nie udzielano odpowiedzi na pisma. Od maja do listopada nie udzielono żadnej odpowiedzi. Nie może tak być, aby mieszkańcy pół roku czekali na odpowiedź na pismo. Nie jest to sprawa jednostkowa, ponieważ inni mieszkańcy również skarżą się, że nie dostają odpowiedzi na pisma.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – nie jest do końca tak, jak mówi pani Przewodnicząca. Jeżeli mówimy, że wykonamy pewną rzecz, to wykonujemy. Wszystkie rzeczy, które były do wykonania, wykonaliśmy. Umowa była tylko na użyczenie, bez okresu wypowiedzenia i tę umowę mógłby zerwać tylko Sąd. My płacimy tyle, ile trzeba i regularnie. Pani Przewodnicząca powiedziała, że tam przydałyby się nowe lampy, ale takiej możliwości nie ma. Sprawę można było łatwo załatwić montując podlicznik. Ważniejsze jest dogadanie się, niż kierowanie spraw do Sądu.

Przewodnicząca Rady – chodzi przede wszystkim o odpowiedź.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – działania zostały podjęte i nie rozumie, że jeżeli zostało coś zrobione, to jeszcze musi napisać, że to zostało zrobione?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – wykazaliśmy dostatecznie dużo dobrej woli i chęci do współdziałania. Nikogo nie lekceważyliśmy, na pisma odpisujemy. Natomiast w przyjętym toku postępowania nie mamy wpływu na upór Wspólnoty, że ktoś nie wyraził zgody na umiejscowienie tego licznika. Na to już wpływu nie mamy.

Radny Paweł Banasik – panią, jako urzędnika obowiązuje KPA i wszystko byłoby w porządku, gdyby była dana odpowiedź. Chociaż Wspólnota mogłaby nie zgadzać się z pani decyzją, to nie miałyby podstaw, aby wystąpić ze skargą na działania Burmistrza.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – mamy spisane nasze działania, które były podjęte, reakcją Wspólnoty.

Radny Paweł Banasik – niestety nie ma tego na piśmie i podstawą oskarżenia Wspólnoty jest to, że nie mają nic na piśmie. Poprzednia skarga, która wpłynęła na panią Burmistrz była bezzasadna i tak też głosował, ale uważa, że dzisiejsza skarga jest zasadna. Obowiązuje KPA. Zgadza się, że zostały podjęte działania, ale Wspólnota powinna dostać odpowiedź.

Radna Maria Bautembach – odbyliśmy spotkanie z mieszkańcami ul. Komunalnej i nie może być tak, że ktoś wpada do wykonania zadania nie pytając się ich o zdanie.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy wspólnota ma racje, że nie otrzymała odpowiedzi ?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – wspólnota powinna otrzymać odpowiedź w ciągu 30 dni.

Radny Mieczysław Zabłocki – pani Burmistrz odpowiada za wszystko, co się dzieje w mieście i wypadałoby, żeby padły słowa przeproszenia. Nie można tak lekceważyć ludzi.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – nikogo nie lekceważy i stara rozwiązywać problemy nawet tam, gdzie nieraz wydaje to niemożliwe. W tej sprawie wykazano dużo dobrej woli i chęci współpracy. Jeżeli ktoś czuje się urażony, przepraszam, ale nie zawiniła w kwestii wykonania, może w kwestii formalnej. Często zdarza się tak, że działamy bezpośrednio, nie bawimy się w korespondencję i tak się nie raz działo z dobrym skutkiem.

Przewodnicząca Rady – od 6 maja do 27 listopada nie udzielono odpowiedzi. Jest to pół roku.

Radny Zbigniew Golubiński – proponuje, żeby na przyszłość pracownicy uczestniczący w spotkaniach sporządzali protokół uzgodnień w obecności dwóch stron. Nie byłoby wówczas żadnych kontrowersji.

Radny Mieczysława Zabłocki – radni zainteresowali się tą sprawą i byli mediatorami w tej sprawie. Odbyliśmy spotkanie na ul. Komunalnej, gdzie pani Przewodnicząca otrzymała to pismo i udało się wstępnie uzgodnić ze Wspólnotą, że zgodzą się na założenie licznika, którego właścicielem będzie miasto. Zgodzą się też, żeby zdjąć podlicznik. Należałoby znaleźć w przyszłorocznym budżecie środki, żeby zmienić 3 lampy na ul. Komunalnej. Ul. Komunalna jest jedną z najbardziej niebezpiecznych ulic. Wspólnota zgodziła się, aby poczekać na to nawet 2 lata.

Komisja Gospodarki Finansowej .... i Komisja Przestrzegania Prawa nie wydały opinii, natomiast pozostałe Komisje wydały opinie negatywne w stosunku do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 1 głosem „za”, przy 8 przeciwnych, 5 wstrzymujących i 1 nieobecnych podjęła

**- UCHWAŁĘ NR XXXIX/378/2013**

**jak w załączniku Nr 12**

uznając skargę za zasadną.



### **Ad. pkt. III – h**

#### **Okręgi wyborcze**

Pani Alicja Letkiewicz – Sulińska – Sekretarz Miasta – prosi o podjęcie dwóch uchwał korygujących pomyłki pisarskie. Ma być „Bolesław Chrobry”, a nie „Władysław Chrobry” oraz ul. „Sierakowskiego”, a nie „Jana Sierakowskiego”.

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie okręgów wyborczych .  
Projekt uchwały w sprawie okręgów wyborczych został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 nieobecnym podjęła

#### **- UCHWAŁĘ NR XXXIX/379/2013**

**jak w załączniku Nr 13**

### **Ad. pkt. III – i**

#### **Obwody głosowania**

Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię w sprawie obwodów głosowania .  
Projekt uchwały w sprawie obwodów głosowania został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 nieobecnym podjęła

#### **- UCHWAŁĘ NR XXXIX/380/2013**

**jak w załączniku Nr 14**

### **Ad. pkt. III – j**

#### **Plan pracy komisji**

Radny Kazimierz Jesionowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił propozycję planu pracy Komisji na 2014 rok.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za”, przy 1 nieobecnym podjęła

#### **- UCHWAŁĘ NR XXXIX/381/2013**

**jak w załączniku Nr 15**

## Ad. pkt. IV

### Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej

Radny Kazimierz Jesionowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił :

- protokół z kontroli w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Lipnie, stanowiący załącznik nr 16,
- protokół z kontroli w Miejskim Centrum Kulturalnym w Lipnie, stanowiący załącznik nr 17.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – przedstawił zastrzeżenia do protokołu Komisji Rewizyjnej, które stanowią załącznik nr 18.

Przewodnicząca Rady - czy ma pan kurs zarządzania?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – wyjaśnił, że nie ma takiego kursu.

Przewodnicząca Rady - jak to jest, że zajęcia są odpłatne, a instruktorzy nie mają z tego wynagrodzenia, np. pani Judyta, która prowadzi kurs tańca, odprowadza jakieś pieniądze za wynajem sali i pobiera opłatę za naukę tańca.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – pani Judyta nie prowadzi już zajęć w MCK, ponieważ było jej potrzebne większe pomieszczenie, natomiast dalej prowadzi zajęcia baletu, uczestnicy tańca wpłacają pieniądze na konto, instruktorzy zatrudnieni na umowę – zlecenie nie otrzymują bezpośrednio pieniędzy, tylko MCK wypłaca im według stawki godzinowej. Instruktorzy zyskują na tym, ponieważ MCK dopłaca.

Przewodnicząca Rady - z kolegami przeszliśmy się po MCK, poprosiliśmy o otwarcie dwóch sal i to, co zobaczyliśmy bardzo mi się nie podoba. Sala obok jest zupełnie inna niż do tej pory była, jest to obraz nędzy i rozpacz. Wydaje mi się, że zlikwidowanie Izby Muzealnej w tym pomieszczeniu, w którym była do tej pory, po to aby ją wykorzystać w taki sposób, w jaki jest teraz wykorzystywana jest nieporozumieniem.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – sugeruje pani, że lepiej byłoby zostawić Izbę, a nie prowadzić zajęć?

Przewodnicząca Rady - czy dokąd była tam Izba, to nie odbywały się zajęcia?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – zajęcia odbywały się, lecz chodzi o polepszanie warunków prowadzenia zajęć dla dzieci i młodzieży. Sala nie jest

jeszcze doposażona. Jeżeli będą środki, doposażymy wszystkie sale. Do tej pory sale zostały pomalowane, w kilku salach zrobiono otwory wentylacyjne zgodnie z zaleceniami Sanepidu.

Przewodnicząca Rady - czy są dzienniki zajęć poszczególnych sekcji ?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – są prowadzone takie dzienniki. Ponadto chciałby wiedzieć, co znaczy stwierdzenie „obraz nędzy i rozpacz”?

Przewodnicząca Rady - to znaczy, że wszyscy ci, którzy korzystali z tej Sali stwierdzili, że takiego stanu nigdy tam nie było.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – z tej sali korzystają również instruktorzy, czasami bywa, że gromadzą tam materiały na zajęcia, czasami korzystają z tego dzieci, dlatego nie rozumie takiego stwierdzenie „obraz nędzy i rozpacz”.

Przewodnicząca Rady - podczas przerw w obradach sesji, też tam przebywaliśmy i sala ta wyglądała zupełnie inaczej niż teraz.

Radna Teresa Paprota – uważa, że zbiory Izby Muzealnej są w dużym poszanowaniu, znalazły odpowiednie miejsce, a sala po Izbie na pewno lepiej przysłuży się zajęciom dla dzieci i młodzieży. Uważa, że to pomieszczenie było za małe na Izbę Muzealną. Część eksponatów była poupychana, a teraz jest kilka pomieszczeń, w których eksponaty będą bardziej wyeksponowane. Jest chwalebne, że dyrektor chce pozyskać wolne miejsca na działalność dla dzieci.

Ponadto zwróciła się z pytaniem do dyrektora MCK o wartość 106 plakatów, które zaginęły. Czy były oszacowane?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – zdjęcia tych plakatów były przesłane do firmy, która zajmuje się handlem tego typu rzeczami. Powiedzieli, że trudno jest określić wartość tylko ze zdjęcia, ale wycenili je na ok. 20 tys. zł.

Radna Teresa Paprota – czy jest możliwość przekazania Komisji Oświaty, Kultury ... planu pracy MCK?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – wyjaśnił, że w najbliższym czasie przedłoży taki plan.

Radna Teresa Paprota – prosi o podanie :

- ilu jest pełnoetatowych instruktorów, jakoby na utrzymaniu MCK ?
- ilu jest instruktorów nie będących pracownikami etatowymi, a pobierają opłaty,

- jakie inne zespoły artystyczne działające przy MCK prowadzone są przez etatowych pracowników.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – w tym momencie nie jest w stanie podać liczby, przekaże taką informację na piśmie.

Z zespołów artystycznych prowadzonych przez etatowych pracowników jest kółko teatralne, nauka gry na instrumentach, nauka śpiewu, chór.

Radna Teresa Paprota - dyskutowaliśmy na temat logo, logo może się zmieniać. Co z dostępnością do archiwum z lat ubiegłych strony internetowej? Były tam fotografie Lipna. W tej chwili nie ma dostępu do tej strony.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – na nowej stronie internetowej jest link do strony starej. Jest w posiadaniu wszelkich zdjęć z ubiegłych lat. Ma zapewnienie firmy, która zmieniała stronę, że nic nie zginie.

Radna Teresa Paprota - ten link jest niedostępny, nic się nie otwiera.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – postara się naprawić ten błąd.

Radna Teresa Paprota - czy jest odpłatna nauka gry na instrumentach?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – nauka jest odpłatna, dwóch instruktorów jest zatrudniona na część etatu, jeden na cały etat.

Kiedy przyszedł do MCK, te opłaty już funkcjonowały.

Radna Maria Bautembach – jakie jest prawo przekazania majątku, jeden dyrektor drugiemu dyrektorowi ?

Pan Dariusz Galek – dyrektorzy szkół przekazują majątek protokołem zdawczo – odbiorczym i tak to powinno wyglądać. Jest to pierwszy tego typu problem. W protokole Komisji Rewizyjnej jest pewna nieścisłość, ponieważ pani Katarzyna Wesołowska – Karasiewicz została zwolniona z obowiązku świadczenia pracy, a to nie znaczy, że nie powinna być sama zainteresowana przekazaniem majątku. Nowy dyrektor robi inwentaryzację z tego, co jest na stanie. W przypadku MCK brakowało plakatów, organy ścigania nie doszły, kto te plakaty zawłaszczył. Dochodzenie w tej sprawie umorzono. Uważa, że jego zdaniem, dyrektor ustępujący powinien dążyć do zdania majątku.

Odniósł się też do zarzutu Komisji, że za to ponosi organ prowadzący. Nie zgadza się z tym, ponieważ organ prowadzący powołuje i odwołuje odwołuje dyrektora.

Radna Maria Bautembach – to nie tak, jeżeli organ prowadzący odwołuje dyrektora, to powinien dopilnować też przekazania majątku nowemu dyrektorowi.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny - odwołany dyrektor powinien być zainteresowany rozliczeniem się i przekazaniem majątku.

Oдноśnie wykształcenia dyrektora, Komisja nie wykazała, bo tego nie da się wykazać, że dyrektor musi mieć jakiś kurs menagerski, czy cokolwiek w tym zakresie. W szkołach dyrektorzy muszą mieć kurs menagera oświaty. W MCK obowiązują dwa akty prawne, ustawa o pracownikach samorządowych i rozporządzenie związane z wynagrodzeniem pracowników samorządowych, i ustawa o instytucjach kultury.

Przewodnicząca Rady – Komisja znalazła taki dokument mówiący, jak ma się z zachować poprzedni dyrektor.

Radna Maria Bautembach – Pani Karasiewicz przedstawiła nam taką sytuację, że musiała ustąpić ze stanowiska w trybie pilnym.

Radny Dariusz Kamiński – poruszył następujące sprawy :

- czy nadal funkcjonuje monitoring ?
- czy została zakończona inwentaryzacja ?
- rozmawiał z młodzieżą i skarżą się, że kiedyś w kinie odbywały się dyskoteki. Teraz nie mają się gdzie pobawić. Czy jest szansa, żeby to znów wróciło?
- czy jest szansa na to, aby młodzież miała możliwość korzystania z przeglądów piosenki ?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – konkursy, które organizuje MCK, są konkursami otwartymi, ogłaszane są na plakatach, w mediach, żeby uczestników było jak najwięcej. Można dzwonić , pytać.

Oдноśnie dyskotek uważa, że raczej nie będą organizowane w kinie, ponieważ kino nie jest przystosowane do dyskotek. Było tak, że krzesła były niszczone. Na dzień dzisiejszy nie wyobraża sobie, aby robić tam dyskoteki.

Monitoring w chwili obecnej nie działa, jest w konserwacji. Monitoring był zakładany jakiś czas temu przez p. Borkowicza. W trakcie remontu został uszkodzony i jest to inwestycja, która pociągnie za sobą większe koszty. Postara się, aby monitoring zaczął działać jak najszybciej.

Radna Teresa Paprota – uporczywie wracamy do przekazania majątku w MCK. Nie chodzi o to, że dyrektor zawinił, bo przyjmując stanowisko dyrektora zarządził przeprowadzenie inwentaryzacji. Ponadto dyrektor nie był jeszcze powołany w momencie odwołania poprzedniego dyrektora. Gdyby tradycyjnie było przekazanie majątku przez p. Karasiewicz, nie mielibyśmy strat materialnych, chodzi o plakaty. Nie byłoby tego bałaganu. W dniu, kiedy p. Karasiewicz została odwołana, byłam akurat w MCK i p. Karasiewicz poinformowała wszystkich, że została zwolniona, że może do godz. 24 przebywać w tej placówce. Pracownicy pożegnali się i odeszli, a p. Karasiewicz została z księgową. Czekaliśmy na pojawienie się przedstawiciela ratusza, żeby p. Karasiewicz mogła zdać klucze. Następnego dnia placówka funkcjonowała normalnie. Pracownicy przyszedli do pracy i dosyć dobrze sobie radzili, aż do przybycia nowego dyrektora.

Radny Henryk Zabłocki – co się dzieje z samochodem będącym własnością MCK?

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – samochód jest zepsuty, koszt naprawy jest wstępnie oszacowany na tyle, ile wynosi wartość samochodu. Prawdopodobnie zostanie sprzedany na części.

Radny Kazimierz Jesionowski – dzienniki, o których mówiła p. Przewodnicząca są w posiadaniu MCK. Oglądaliśmy je.

Nie zgadza się z wypowiedzią p. mecenasa odnośnie przekazania majątku. Gdyby tu była p. Karasiewicz, na pewno byśmy dowiedzieli się więcej. Jeżeli została zwolniona i nie miała obowiązku świadczenia pracy, ale płacone miała, to nic by się nie stało, gdyby przyszła i przekazała majątek.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – takie jest moje zdanie i ja na miejscu p. Karasiewicz tak bym zrobił. Jeszcze za funkcjonowania p. Karasiewicz był powołany pełnomocnik, który podpisywał dokumenty podczas nieobecności p. dyrektor i jemu można było zdać majątek. Jako były dyrektor wystosowałbym pismo do pani Burmistrz o umożliwienie zdania mi majątku. Jeżeli Burmistrz nie wyraziłaby na to zgody, to wówczas zwalnia mnie to z odpowiedzialności. Pani dyrektor miała płacone, była zwolniona z obowiązku świadczenia pracy.

Przewodnicząca Rady – jest jakiś majątek w MCK. Kto ponosi odpowiedzialność za ten majątek ?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – za stan majątku w stanie faktycznym ponosi dyrektor. Ta nieruchomość nie jest własnością MCK, to wszystko, co tu

jest, zostało przekazane w zarząd, w użytkowanie i dyrektorzy powinni rozliczyć się z powierzonego im majątku.

Radna Maria Bautembach – czy ktoś z Urzędu zjawił się w tym dniu. Jeżeli p. Karasiewicz nie świadczyła pracy, to można było wezwać ją na piśmie do rozliczenia się z majątku. Czy było takie wezwanie, bo ktoś musi tego majątku pilnować?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny – w MCK była cały czas osoba pełnomocnika, która w czasie nieobecności dyrektora podpisywała dokumenty, składała sprawozdania i powiedziałem, że tej osobie oddałbym majątek. Ta osoba w zakresie swoich obowiązków miała zastępowanie dyrektora. Poza tym, ja osobiście będąc dyrektorem tej instytucji napisałbym pismo do Burmistrza o umożliwienie mi przekazania majątku. Z tego, co nam wiadomo plakaty nie były zinwentaryzowane, były przekazane przez darczyńcę p. Karasiewiczowi w celu wykonania dokumentacji zdjęciowej. Takie czynności wykonałbym będąc dyrektorem MCK.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – dyrektor zachował się prawidłowo, zinwentaryzował wszystko. Wiemy, że eksponaty były nieuporządkowane, a z protokołu kontroli wynika, że pracownicy wyjaśnili, iż plakaty były zabrane przez p. Karasiewicza jeszcze podczas jego pracy w MCK w celu wykonania zdjęć i dalszej inwentaryzacji, która w ogóle nie była wykonana.

Radny Stanisław Spisz – uzupełnił informację na temat dzienników. Komisja poprosiła dyrektora o przygotowanie dzienników i na następnym spotkaniu p. dyrektor przedstawił. Osobiście, dokładnie sprawdził wszystkie dzienniki. Wszyscy instruktorzy prowadzą dzienniki z wykazem uczestników i z listą obecności. Dzienniki nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady – nikt nie obciąża p. dyrektora odpowiedzialnością za to, co zginęło. Chodzi o czas od momentu odejścia p. Karasiewicz, do chwili powołania nowego dyrektora. Był czas, kiedy funkcjonował pełnomocnik. W tym czasie nie działał też monitoring.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – nie jest w stanie tego potwierdzić, czy działał monitoring, czy nie.

Przewodnicząca Rady – z tego co wie, to w sekretariacie był monitor i było widać, co dzieje się na terenie całej instytucji. Gdyby działał monitoring, to dałoby się wychwycić, co się w tej jednostce działo.

## Ad. pkt. V

### Wnioski i interpelacje.

Radny Kazimierz Jesionowski – w związku z tym, że mieszkańcy ul. 22 Stycznia i okolicznych ulic, oraz innych ulic np. Łączna, Sportowa, os. Kwiatów są zainteresowani podłączeniem do ciepłociągu miejskiego, prosi o zorganizowanie dwóch spotkań dla mieszkańców Lipna (po jednej i po drugiej stronie rzeki) w Miejskim Centrum Kulturalnym. Mieszkańcy chcieliby uzyskać więcej informacji na ten temat.

Pan Marcin Kawczyński – jeżeli będą zorganizowane takie spotkania, to nie ma problemu, aby w nich uczestniczyć i udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania mieszkańców. Spływają do PUK-u wnioski o przyłączenie do sieci ciepłowniczej. Robione są plany inwestycyjne, gdzie będzie budowana sieć ciepłownicza.

Radna Mirosława Szymkowska – poruszyła następujące sprawy:

1. Czy zdiagnozowano sytuację finansową biblioteki zlokalizowanej w szpitalu?
2. Pan Inżynier poinformował, że do końca stycznia będzie opracowany plan remontu dróg, nie wiedział, czy będzie w tym planie ujęta ul. Polna. Czy coś w tej sprawie wiadomo?
3. Doprowadzić do skutecznej naprawy lamp na al. Traugutta. Raz się palą, raz nie.

Pani Jolanta Maciejko - informacja w sprawie biblioteki została przedłożona do biura Rady.

Radny Stanisław Spisz – w latach ubiegłych na ul. Włocławskiej został wyremontowany chodnik po prawej stronie, po lewej stronie chodnik wyremontowała Biedronka i Dino. Pozostał do remontu odcinek chodnika od ul. Komunalnej do Pl. 11 Listopada. Chodnik jest w bardzo złym stanie. Czy istnieje możliwość, aby w 2014 roku wyremontować część tego chodnika?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – zastanowimy się nad tym. W tej chwili nie odpowie na to pytanie.

Radna Teresa Paprota – na ul. Piłsudskiego wprowadzony został zakaz zatrzymywania się i postoju i klienci sklepów np. meblowych mają problem z odbiorem towaru i czy można wprowadzić jakieś ulgi dla tych klientów.



Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – jest to decyzja Starostwa Powiatowego, a nie miasta. Starostwo dba o bezpieczeństwo na drogach, zaś druga strona może być niezadowolona z tego powodu. Takie sygnały do mnie docierały, sami zainteresowani wybierają się Starosty, aby porozmawiać o rozwiązaniach. Samochody zaopatrzeniowe mogą bez problemu podjeżdżać w pobliże sklepu, zaś klienci już nie i na tym przedsiębiorca niewątpliwie traci. Rozmawiała w tej sprawie ze Starostą i na bieżąco będzie monitorować przebieg dalszych rozmów w tym temacie.

Radna Maria Bautemabach – czy prawdą jest, że pani Sekretarz startowała do konkursu w Toruniu i czy zostaje z nami, czy odchodzi?

Pani Alicja Letkiewicz-Sulińska – tak, konkurs ofert był otwarty, złożyłam swoją ofertę i zostaję z państwem.

Radny Mieczysław Zabłocki – wyczytał w Internecie, że od 2015 r. w Polsce ma wejść dyrektywa unijna, która do 2020 roku ma zakazać spalania węgla w Polsce, dlatego sprawę podłączenia indywidualnych odbiorców do ciepłociągu miejskiego trzeba traktować bardzo poważnie.

#### **Ad. pkt. VI**

Przewodnicząca Rady – przekazała zaproszenie na otwarcie wystawy fotografii Agaty Czerwińskiej – Szpunar w dniu 4 stycznia w MCK.

Odczytała pismo Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych w sprawie kampanii profilaktycznej „Zachowaj Trzeźwy Umysł”, stanowiące załącznik nr 19.

Ponadto zwróciła się z pytaniem, czy została wyłoniona osoba Wiceprezesa PUK-u?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – prawdopodobnie nastąpi to w pierwszych dniach stycznia.

Przewodnicząca Rady – niepokojące jest to, co się dzieje, że jest negatywny stosunek dla osób „Zasłużonych dla Miasta Lipna”. Są sytuacje trudne i brak poszanowania dla dorobku jest bolesny, chodzi o panią Alicję Żelechowską i to jak traktuje się obrazy „Zasłużonego dla Miasta Lipna” pana Konczalskiego.

Ponadto odczytała pismo Pana Piotra Bramorskiego, stanowiące załącznik nr 20.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – uważa, że powinna podać nazwisko nadawcy tego pismo, bo ma wrażenie, że jest to kolejny anonim odczytany przez

panią Przewodniczącą. Ten, kto podpisał to pismo nie wstydzi się swojego nazwiska.

Przewodnicząca Rady – twierdzi, że nie czytała nigdy anonimów i podała, że pismo wpłynęło od pana Piotra Bramorskiego.

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – podziękowała za uznanie, wzmacnia to w przekonaniu o słusznej drodze jaką realizuje. Dzisiejsza prezentacja jest także tego dowodem.

Na ostatniej sesji pani Przewodnicząca zobowiązała się do podania nazwisk pod odczytanym anonimem. Czy jest pani w stanie podać te nazwiska?

Przewodnicząca Rady – te nazwiska są i podpisy są, ale proszono mnie, żeby ich nie przedstawiać dlatego, że ludzie się po prostu boją, ale jeżeli będzie taka potrzeba w jakiejś sytuacji kryzysowej, to stosowny dokument zostanie przedłożony, tam gdzie trzeba.

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – w nawiązaniu do powyższego, przedstawiła swoje wystąpienie, które stanowi załącznik nr 21.

Przewodnicząca Rady – jak rozumie, jest to kolejny akt oskarżenia. Czy to jest prywatne oskarżenie?

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – zwraca uwagę, że pani Przewodnicząca, jako kierująca obradami sesji Rady Miejskiej nie powinna odczytywać anonimów.

Przewodnicząca Rady – dlatego też nigdy nie odczytywała.

Radny Zbigniew Golubiński – apeluje, aby dać sobie spokój z przepychankami, nie są one wskazane. Z okazji Nowego Roku, złożył wszystkim życzenia.

Pani Dorota Łącucka – Burmistrz Miasta – również złożyła życzenia noworoczne.

Radny Mieczysław Zabłocki – odniósł się do pisma odczytanego przez panią Burmistrz i stwierdził, że o ile sobie przypomina, to pani Przewodnicząca odczytując to pismo od mieszkańców poinformowała nas, że jeżeli będzie taka potrzeba, to podpisy się tam znajdują. Nie wie, czy można to traktować jako anonim i te słowa, które tam są przypisywać pani Przewodniczącej. Ponadto również przyłączył się do życzeń noworocznych.

## **Ad. pkt. VII**

Przewodnicząca Rady - złożyła życzenia noworoczne, stwierdziła wyczerpanie porządku i dokonała zamknięcia sesji słowami : „Zamykam obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Lipnie”.

Protokołowała

Małgorzata Komorowska

Przewodnicząca Rady

Maria Turska