

PROTOKÓŁ NR XLII/2014
z XLII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie
z dnia 27 marca 2014 roku

Na 15 osobowy skład Rady, w sesji uczestniczyło 11 radnych, co stanowi 73 % ogółu Rady.

- lista obecności

zał. Nr 17

Sesja odbywała się w Miejskim Centrum Kulturalnym w Lipnie.

Rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ – zakończyła o godz. 18³⁰.

Protokołowała : Małgorzata Komorowska

Ad. pkt. I – a

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady – radna Maria Turcka – dokonała otwarcia obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie stwierdzając, że w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.

Ad. pkt. I – b

Ustalenie porządku obrad.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – zaproponowała podjęcie uchwał :

- w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Lipna do podpisania porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Lipnowskiego;
- w sprawie podjęcia działań legislacyjnych w zakresie zmian Kodeksu Wyborczego.

Za powyższymi propozycjami było 11 radnych – jednogłośnie.

Radny Henryk Zabłocki – w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej ... zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Lipna na lata 2014 – 2020 w celu jej dopracowania.

Za powyższą propozycją było 9 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała po punkcie III. „Zapoznanie radnych z odpowiedzią na skargę”.

Za powyższą propozycją było 11 radnych – jednogłośnie.

Po uwzględnieniu powyższych poprawek, Rada ustaliła następujący porządek obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

- a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) ustalenie porządku obrad,
- c) powołanie Komisji Uchwał i Wniosków,
- d) powołanie sekretarza obrad,
- e) przyjęcie protokołu z XLI sesji RM,
- f) informacja z wykonania wniosków i interpelacji,
- g) informacja z działalności Burmistrza Miasta Lipna w okresie międzysesyjnym.

II. Projekty uchwał :

- a) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2014–2026,
- b) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2014 rok,
- c) w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis,
- d) w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości z tytułu odnowy elewacji budynków nie stanowiących pomocy de minimis,
- e) w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipnie za rok 2013,
- f) w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii za 2013 rok,
- g) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Lipna na rok 2014,

- h) w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasta Lipna,
- i) w sprawie nadania nazwy istniejącym drogom wewnętrznym położonym na terenie Gminy Miasta Lipna,
- j) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Lipna do podpisania porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Lipnowskiego,
- k) w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania,
- l) w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Lipna do realizacji projektu,
- m) w sprawie zmiany w Kodeksie Wyborczym.

- III. 1. Rozpatrzenie pisma Burmistrza Miasta Lipna z dnia 4 marca 2014 roku wzywającego Radę do usunięcia naruszenia prawa.
2. Zapoznanie z odpowiedzią na skargę BM skierowaną do WSA.
- IV. Wnioski i interpelacje radnych.
- V. Sprawy różne i komunikaty.
- VI. Zamknięcie obrad XLII sesji RM.

Ad. pkt. I – c

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Rada 11 głosami „za” – jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w następującym składzie :

- 1. Radny Dariusz Kamiński
- 2. Radny Grzegorz Koszczka
- 3. Radna Teresa Paprota

Ad. pkt. I – d

Powołanie Sekretarza obrad

Rada 11 głosami „za” – jednogłośnie, na Sekretarza obrad powołała radną Mirosławę Szymkowską.

Ad. pkt. I – e

Przyjęcie protokołu

Żadnych uwag do protokołu z XLI sesji nie zgłoszono i Rada przyjęła go 11 głosami „za” – jednogłośnie, przy 3 nieobecnych.

Ad. pkt. I – f

Informację z wykonania wniosków i interpelacje przyjęto bez uwag i stanowi ona załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. I – g

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta - przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym zgodnie z załącznikiem nr 2.

Radny Grzegorz Koszczka – czy przy budowie budynku socjalnego wzięta była jego sugestia z poprzedniej sesji dot. dotacji ?

Dotarło do radnego, że projektowana jest dokumentacja na kort tenisowy. Nic mu nie wiadomo, żeby w planie była budowa kortu tenisowego.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – uwzględnione zostały sugestie radnego. Sprawa kortów polega na modernizacji już istniejących, nawierzchnia jest tam bardzo dobra, wystarczy ogrodzić teren, zadbać o murek. Jest to tylko kosmetyka, która pozwoli mieszkańcom na korzystanie z tego obiektu.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – dofinansowanie będzie z Banku Gospodarki. W przetargu zawarty jest sześć elementów i będzie szansa ubiegania się o środki zewnętrzne w drugim naborze, bo wniosek o środki można złożyć dopiero przy pełnym pozwoleniu na budowę oraz kosztorysie. Dofinansowanie wyniesie ok. 35 %.

Przewodnicząca Rady – czy przed uzyskaniem zapewnienia o dofinansowaniu jest możliwe przed rozpoczęciem prac ?

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – będzie to odbywało się równolegle, mamy już decyzję lokalizacyjną, trzeba to zaprojektować i proces ten potrwa ok. 2-3 miesięcy.

Radny Paweł Banasik – pani Burmistrz mówiła o kontrolach w placówkach oświatowych. Czy kontrole te wykazały jakieś nieprawidłowości?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – kontrole są prowadzone rutynowo. Nie odpowie w tej chwili na to pytanie w szczególności. Nie ma szczególnego niepokoju, wszystko jest pod kontrolą.

Pani Alicja Letkiewicz – Sulińska – jeżeli chodzi o niepubliczny punkt przedszkolny, to zawiesił on działalność i nie płacimy tej placówce.

Ad. pkt. II – a i b

WPF 2013-2026 i zmiana w budżecie

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycje zmian w WPF oraz propozycje zmian w budżecie miasta w 2014 r. zgodnie z uzasadnieniami do projektów uchwał i stanowią one załącznik nr 3.

Przewodnicząca Rady – czy jest to coś nowego, że musi być udział w ogólnopolskich imprezach, czy tak było zawsze?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – to będzie nowe zadanie.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – tak jak było zaznaczone na ostatniej sesji, te 6 tys. zł. powinno być przeznaczone na wydarzenia w obszarze kultury, stowarzyszenia zgłaszały takie potrzeby i na wydarzenia sportowe rangi ogólnopolskiej, być może będzie to motocross.

Przewodnicząca Rady – jaki akt prawny to reguluje, że wydarzenia mają być rangi ogólnopolskiej?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – przyjęte zostały takie priorytety. Jest taka potrzeba.

Radna Mirosława Szymkowska – budowa scape parku będzie wynosiła 18 tys. zł. i będzie to robione ze środków, które zostały z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Prosi o wyjaśnienie zapisu : „zmniejsza się wydatki dot. prac społecznie użytecznych zgodnie z podpisanym porozumieniem z Powiatowym Urzędem Pracy i przekazuje się na działalność związaną z MKRPA”.

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – środki z tytułu opłat za sprzedaż alkoholu są środkami znakowanymi i nie można ich na nic innego wydać, niż na dwa rozdziały 85153 i 85154 i od 3 lat rozliczane są osobno. W ubiegłym roku wpłynęło 18 tys. zł. więcej środków niż było planowane i musiały być gdzieś zaksięgowane i odłożone były na rozliczenia.

Przewodnicząca Rady – jeżeli te pieniądze były zaksięgowane na roboty publiczne i przeszły na ten rok, to nie mogły być wydane w tym roku na roboty publiczne, tylko przeszły na scape park?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta –takie były uzgodnienia, że komisja te środki wyda na scape park.

Radny Paweł Banasik – przy projekcie budżetu bardzo łatwo wyliczyć jakie będą pieniądze z zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Pan Mariusz Woźniak – pełnomocnik MKRPA – w ubiegłym roku z zezwoleń na sprzedaż alkoholu planowana była kwota 300 tys. zł. III rata za zezwolenia wpływa do końca września i po tym terminie dokładnie widać jaką kwotę dysponujemy. Kwota została zaakceptowana na sesji w dniu 27 listopada ubr. Na wydanie tej kwoty było miesiąc czasu. Nie została ona wydana i przeszła na rok 2014 i można dofinansować jakieś fajne zadanie. Ta kwota przeznaczona została na scape park. MKRPA nie ma możliwości finansowania prac społeczno – użytecznych.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – scape park wpisuje się idealnie w program MKRPA. Środki na staże zostały zarezerwowane w budżecie, są nawet większe niż były w roku ubiegłym. Obecnie mamy 3 osoby na pracach interwencyjnych. Jest złożony wniosek na kolejne 20 osób na staż, na prace interwencyjne dla 6 osób i prace społeczno – użyteczne dla 20 osób.

Radna Teresa Paprota – po ostatnim wystąpieniu Prezesa Klubu Jastrzęb, w imieniu Klubu Radnych Zgoda wnioskuję o wprowadzenie zmian w rozdysponowaniu kwoty 6.000 zł. proponując na rozdział 92105 – 2.000 zł. (dotacja dla stowarzyszeń kulturalnych) i na rozdział 92604 – 4.000 zł. (dotacja dla stowarzyszeń i klubów sportowych).

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – trzeba to trochę zmodyfikować, ponieważ my operujemy wydarzeniami kulturalnymi w dziedzinie kultury, uznajemy warsztaty, które będą mówiły o naszym regionalizmie i takie warsztaty planuje UTW. Festiwal Lipno - kto złoży ofertę, tego nie wiemy. Ogłaszany jest konkurs ofert na zadanie. Bardzo cieszy również aktywność Związku Emerytów i Rencistów. Ostatnio zgłosili ciekawy pomysł realizacji „Smaków regionu” i oni również będą aplikowali o środki z tej kwoty. Spotkaliśmy się również z panem Zielińskim, rozmawialiśmy o podziale tych środków, o potrzebach również innych środowisk, jakie funkcjonują na terenie naszego miasta i zasugerowaliśmy taki podział, na który przystał pan Zieliński.

Jeżeli chodzi o wydarzenie rangi ogólnopolskiej, mamy nadzieję, że trafi do tego klubu.

Radna Teresa Paprota – zgadza się w zupełności, że jest potrzeba wspomagania inicjatyw, zarówno UTW, jak i Związku Emerytów. Klub Zgoda przekazuje zgodnie z deklaracją systematycznie dla Klubu Seniora, UTW.

Przewodnicząca Rady – jeżeli jest takie zastrzeżenie, że musi to być wydarzenie rangi ogólnopolskiej, to czy Lipa organizuje takie wydarzenie i czy ma jakąkolwiek szansę na dotację?

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – Festiwal „Lipa” jest wydarzeniem w dziedzinie kultury i nie ma takiego zastrzeżenia.

Radny Grzegorz Koszczka – pani Skarbnik w swojej wypowiedzi mówiła o wskaźnikach, które są dobre. Przy zachowaniu stabilności budżetowej, jak jest możliwość zaciągnięcia pożyczki w 2015 roku. Nie myśli o zadłużaniu miasta, ale o obligowaniu środków na pożyczki płatnicze przy pozyskaniu środków unijnych. Te działania wymagają refinansowania. O jakich pieniądzach możemy mówić?

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – musi przemyśleć tę sytuację, wystąpić o opinię do RIO i przygotuje odpowiedź w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady – jest ujęte zadanie „budowa kanalizacji deszczowej w ul. 3 Maja , I etap, plus projekt. Czy te 100 tys. zł. jest związane z budową ronda, ponieważ jeżeli coś się będzie robiło, to później trzeba odtworzyć nawierzchnię.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – od tego roku zmieniły się zasady podejścia Ministerstwa do dystrybucji środków i traktuje się zadania, gdzie wykonawcą jest GDD, indywidualnie, zadaniowo i pieniądz idzie za konkretnym zadaniem, a nie na jakiś program. Procedury przez to przedłużają się. My wykonujemy wszystko w jak najszybszym terminie. To okaże się wkrótce, czy uda się to zadanie w tym roku, czy nie. W tej chwili jesteśmy na etapie przedłożenia koncepcji ronda w GDD w Bydgoszczy. Jest to proces bardzo złożony.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – na pewno nie rozpoczniemy robót, jeżeli nie będzie zapewnienia, że od razu będzie położony asfalt. Jeżeli tego nie będzie, to w tym roku nie rozpoczniemy tej inwestycji. Zadanie musi być skorygowane z GDD.

Przewodnicząca Rady – jaka jest możliwość uruchomienia próbnego ronda, aby kierowcy mogli się przyzwyczaić.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – raczej nie ma takiej możliwości, bo z koncepcji jakie posiadamy, wchodzimy minimalnie w teren targowiska. Nie odzwierciedli tego, co później będzie wybudowane. Nie będzie również żadnego problemu, jeżeli chodzi o ruch pieszzy.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – po uwzględnieniu koncepcji prześlemy państwu pełną informację i przedstawimy na stronie internetowej. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo pieszych, to GDD przykłada bardzo dużą wagę, bo jest to w programie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Dodała, że podczas rozmów z przedstawicielami GDD wynikało, że nie są oni zainteresowani budową ronda na skrzyżowaniu ul. Włocławskiej z ul. Sierakowskiego. Mają oni swoje kryteria, tam jest za mało miejsca i dlatego rozmowy trwają na temat budowy tam światła.

Rozmawiamy również na temat lewoskrętu z ul. Mickiewicza w ul. Kościuszki. W najbliższych dniach zostanie przeprowadzone badanie ruchu. Czekamy na audyt. Ta inwestycja, to nie jest wszystko w celu poprawy płynności w mieście. To muszą być kolejne inwestycje, kolejne rozwiązania, które w przyszłości ten ruch usprawnią.

Radny Grzegorz Koszczka – ze znanych źródeł wiem, że droga 67 nie będzie realizowana do 2020 roku, jak również to, że rondo nie będzie realizowane w 2014 roku. Szanse na przyszłość są dość ubogie, a wywoływanie tylko kawałkami problemów, rozwiązywanie naprawy drogi 67 przebiegającej przez miasto Lipno, wymagałoby kompleksowego rozwiązania. Ciężko będzie, żeby było to realizowane wyłącznie ze środków GDD. GDD idzie w autostrady, drogi szybkiego ruchu, ekspresowe, pozostawiając nam problem dróg krajowych tego typu. Jeżeli wchodzimy w partnerstwo wykonując dokumentacje projektowe, możemy przyspieszyć działania i poprawić stan tej drogi. Jest to droga bardzo uciążliwa i jest utrapieniem dla mieszkańców mieszkających przy tej drodze. Może trzeba podejść do tego kompleksowo. Nie tylko jednym rondem, ale całym przebiegiem, od światła na dziesiątce, aż do wylotu na Borku.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – nie wie skąd radny ma takie informacje, ponieważ modernizacja drogi 67 jest wpisana w strategię Kontrakt Terytorialny i bez tego zapisu nie ma o czym rozmawiać. Konsekwencją tego jest lobbing i na tym też polegają moje wizyty. Koncepcja i wizja ronda musi być, również na etapie konsultowania dokumentów w strategii również uczestniczyłam w rozmowach i taki zapis się znalazł. Droga S-10 jest również w zamiarach i musimy dużo i głośno o tym mówić. Sugerowano zawarcie

porozumienia na ten temat, z kolei droga ekspresowa S-10 wiąże się z rozwojem terenów inwestycyjnych, bo wiemy, że będą pieniądze na rozwój terenów przywęzłowych, autostradowych. Natomiast musimy pilnować tej drogi 67, wszyscy razem, ja o to zabiegam i myślę, że państwo radni będziecie wyrażać taką opinię na ten temat, żeby ta droga była jak najszybciej modernizowana.

Radny Grzegorz Koszczka – pewna, kompetentna osoba ostatnio powiedziała, że ta droga będzie tylko łataną do 2020 roku. Te słowa słyszał również Wiceburmistrz.

Na obrady przybył radny Piotr Rogeński. **W sesji uczestniczy 12 radnych.**

Radna Teresa Paprota – przypomniała treść wniosku Klubu Radnych Zgoda dot. wprowadzenia zmian w rozdyponowaniu kwoty 6.000 zł. proponując na rozdział 92105 – 2.000 zł. (dotacja dla stowarzyszeń kulturalnych) i na rozdział 92604 – 4.000 zł. (dotacja dla stowarzyszeń i klubów sportowych).

Za powyższym wnioskiem było 10 radnych i 2 wstrzymało się od głosu

Radna Mirosława Szymkowska – przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej przedstawiła pozytywną opinię dot. projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2014 – 2026 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2014 roku.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Lipna na lata 2014-2026 został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła wraz z przyjętą poprawką

- UCHWAŁĘ NR XLII/400/2014

jak w załączniku Nr 4

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2014 roku został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za” – jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/401/2014

jak w załączniku Nr 5

Ad. pkt. II – c i d

Zwolnienia przedmiotowe w podatku od nieruchomości

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wyjaśnił, że wcześniej była podjęta już uchwała w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości, jednakże nadzór Wojewody zakwestionował tę uchwałę. Obecnie uchwała ta została rozbita na dwie. Jedna mówi o zwolnieniach przedmiotowych w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis, druga o zwolnieniach przedmiotowych w podatku od nieruchomości z tytułu odnowy elewacji budynków nie stanowiących pomocy de minimis.

Radna Mirosława Szymkowska – przewodnicząca Komisji Gospodarki Finansowej przedstawiła pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Radny Henryk Zabłocki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/402/2014

jak w załączniku Nr 6

Projekt uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości z tytułu odnowy elewacji budynków nie stanowiących pomocy de minimis został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/403/2014

jak w załączniku Nr 7

Ad. pkt. II – e

Sprawozdanie MOPS za 2013 rok

Pani Marzena Blachowska – dyrektor MOPS – wyjaśniła, że MOPS jest zobowiązany do przedstawienia sprawozdania za rok ubiegły. W sprawozdaniu podany został rok porównawczy 2012. Od 1 czerwca 2013 roku zostało

utworzone stanowisko asystenta rodziny. Jest to nowość. Nikt nie został zatrudniony, tylko nastąpiły przesunięcia. W MOPS przybywa coraz więcej podopiecznych i przerażające jest to, że w większości są to młodzi ludzie, którzy mają skończone studia i nie mają pracy.

Radny Piotr Rogeński – w sprawozdaniu jest podane, że 70 osób wzięło udział w różnych kursach. Ile z tych osób znalazło zatrudnienie.

Pani Marzena Blachowska – dyrektor MOPS – w ubiegłym roku zatrudnienie znalazły dwie osoby. W poprzednich latach były to 3-4 osoby. Osoby te sami szukają pracy i najczęściej pracę znajdują osoby po kursie spawacza, obsługi wózków widłowych, czyli zawody poszukiwane na rynku pracy.

Przewodnicząca Rady – czy jest znana statystyka, ile osób po ukończeniu tych kursów wyjechała za granicę?

Pani Marzena Blachowska – dyrektor MOPS – nie ma takich informacji.

Radna Mirosława Szymkowska – czy w tym projekcie jest określona liczba osób na dany kurs?

Pani Marzena Blachowska – dyrektor MOPS – na taki kurs są określone środki finansowe i zależne jest od tego, jak drogie są kursy.

Radny Mieczysław Zabłocki – w imieniu Komisji Zdrowia ... przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipnie za rok 2013 został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/404/2014

jak w załączniku Nr 8

Ad. pkt. II – f

Sprawozdanie MKRPA za 2013 rok

Pani Barbara Danielecka – przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawiła sprawozdanie z działalności MKRPA zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Radny Stanisław Spisz – czy ustawa o rozwiązywaniu problemów alkoholowych jest prawidłowo sformułowana. W tej chwili w Polsce jest ona krytykowana. Jak to jest, że z kwoty 302 tys. zł., aż 207 tys. zł. przeznacza się na fundusz płac, a tylko 11 tys. zł. na zakup żywności.

Pani Barbara Danielecka – przewodnicząca MKRPA – trudno dyskutować na temat ustawy i do dyskusji w tym temacie przygotuje się na następne spotkanie. Opłata terapeutów i osób współpracujących mają wpływ na wydatki funduszu płac. Jest to prowadzenie grup wsparcia, profilaktyka. Wynagrodzenie członków komisji nie zmieniło się i pozostają na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym.

Przewodnicząca Rady – ustawa jest, Komisja ją realizuje, a Rada ustala preliminarz wydatków.

Radny Piotr Rogeński – czy Komisja dokonuje kontroli w sklepach, czy są takie przewidziane ?

Pani Barbara Danielecka – przewodnicząca MKRPA – ta kwestia została poruszona na Komisji, przewidziane są dwie rutynowe kontrole, jedna w I półroczu, druga w drugim. Członkowie Komisji muszą uzyskać rekomendację pani Burmistrz i odpowiednią legitymację, kontrole będą przeprowadzane dwuosobowo, pan Jastrzębski i członek Komisji. Potrzebę kontroli widzi w małych sklepikach osiedlowych, bo tam najczęściej dochodzi do łamania ustawy o sprzedaży alkoholu nieletnim, osobom nietrzeźwym, spożycie alkoholu w sklepie bądź w jego obrębie. Dużych sklepów, raczej ten problem nie dotyczy.

Radny Mieczysław Zabłocki – czy mieszkańcy mogą również zgłaszać o nieprawidłowościach w sklepie i pod jaki numer telefonu?

Pani Barbara Danielecka – przewodnicząca MKRPA – mile widziane są wszystkie sugestie. Komisja dyżuruje codziennie od poniedziałku do piątku, można dzwonić, można bezpośrednio rozmawiać.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – numery telefonów są podane na stronie Urzędu. Pani Przewodniczącej podziękowała za całoroczną pracę, za różne formy wsparcia.

Radny Mieczysław Zabłocki – w imieniu Komisji Zdrowia ... przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

Przeciwdziałania Narkomanii za 2013 rok został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/405/2014

jak w załączniku Nr 9

Ad. pkt. II – g

Program opieki nad zwierzętami

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wyjaśnił, że zgodnie z art. 11 ust. 1, ustawy o ochronie zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gmin, a do kompetencji Rady Miasta należy przyjęcie programu zapobiegania bezdomności zwierząt. Realizując ten ustawowy obowiązek, przygotowany został Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Lipno w 2014 r. Reguluje on zasady opieki nad bezdomnymi zwierzętami i ograniczania problemu ich bezdomności poprzez zapobieganie nadmiernemu niekontrolowanemu wzrostowi populacji bezdomnych zwierząt oraz poszukiwanie dla nich nowych właścicieli. Program został uzgodniony z Towarzystwem Opieki nad zwierzętami w Polsce oddział we Włocławku, z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Lipnie oraz z Kołem Łowieckim BAZANT w Lipnie. Środki na realizację zadań wynikających z programu uwzględniane są corocznie w budżecie gminy. Koszty realizacji programu ponosi gmina ze środków własnych. Niniejszy program ma m.in. na celu zapewnienie bezdomnym zwierzętom właściwej opieki oraz ograniczenie bezdomności na terenie naszego miasta.

Radny Henryk Zabłocki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Lipna na rok 2014 został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/406/2014

jak w załączniku Nr 10

Ad. pkt. II – h

Sprawozdanie z realizacji programu usuwania azbestu

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wyjaśnił, że „program usuwania azbestu” został przyjęty uchwałą Rady . Wszelkie koszty związane z usuwaniem azbestu ponosi Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w Toruniu. Kwota dotacji ogółem w 2013 roku wyniosła 55.614,02 zł. Zebrano 77,839 ton azbestu, który został przetransportowany i zutylizowany. Ustawa obliguje zdjęcie azbestu do 2032 roku.

Radny Henryk Zabłocki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/407/2014

jak w załączniku Nr 11

Ad. pkt. II – i

Nadania nazwy istniejącym drogom

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – wyjaśnił, że proponuje się nadać nazwy dwom ulicom. Pierwszą przy wylocie ul. Bukowej, proponuje się nazwać ul. Zacisze. Druga ulica będzie przedłużeniem ulicy Malinowskiego.

Radny Henryk Zabłocki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy istniejącym drogom wewnętrznym położonym na terenie Gminy Miasta Lipna został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/408/2014

jak w załączniku Nr 12

Ad. pkt. II – j

Upoważnienie Burmistrza Miasta Lipna do podpisania porozumienia

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – 21 marca br. w siedzibie Starostwa odbyło się spotkanie przedstawicieli wszystkich samorządów naszego powiatu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, na którym omówiono kwestie rozwoju i strategii Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Podjęto również działania w celu zawarcia porozumienia międzygminnego, aby łatwiej i skuteczniej realizować zamierzenia wspólne dla naszego obszaru lokalnego. Takie priorytety zakładamy w realizowaniu naszej strategii. W związku z tym proszę o udzielenie upoważnienia do podjęcia rozmów i podpisania porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Powiatu Lipnowskiego.

Radna Teresa Paprota – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Lipna do podpisania porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Lipnowskiego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/409/2014

jak w załączniku Nr 13

Ad. pkt. II – k

Utworzenia odrębnego obwodu głosowania

Pani Alicja Letkiewicz – Sulińska – Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że w związku ze zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego, które odbędą się 25 maja br. należy utworzyć odrębny obwód głosowania w szpitalu.

Radna Teresa Paprota – w imieniu Komisji Oświaty... przedstawiła w powyższej sprawie pozytywną opinię.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/410/2014

jak w załączniku Nr 14

Ad. pkt. II – l

Przystąpienia do realizacji projektu

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – wyjaśniła, że w związku z pozytywną oceną wniosku o finansowanie projektu pn. „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Lipnie” nasza Gmina otrzyma dofinansowanie na realizację projektu. Celem głównym projektu będzie realizacja programu rozwojowego szkoły, ukierunkowanego na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszenie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia. Dofinansowanie wyniesie 213 tys. zł., przy 32 tys. zł. wkładu własnego niepieniężnego.

Radna Teresa Paprota – w imieniu Komisji Oświaty... przedstawiła w powyższej sprawie pozytywną opinię.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Lipna do realizacji projektu został przedstawiony radnym na slajdzie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 12 głosami „za”-jednogłośnie, przy 3 nieobecnych podjęła

- UCHWAŁĘ NR XLII/411/2014

jak w załączniku Nr 15

Ad. pkt. II – I

Zmiana w Kodeksie Wyborczym.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że samorząd z Sępólna Krajeńskiego zwrócił się z apelem do samorządów Województwa Kujawsko – Pomorskiego o zwrócenie się do Kancelarii Sejmu o podjęcie działań legislacyjnych w obowiązującym ustawodawstwie w takim zakresie, aby w przypadku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w gminie, na jego miejsce wstępował kandydat z tego samego okręgu, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

Radny Dariusz Kamiński – będzie przeciwny temu projektowi, ponieważ dane ugrupowanie będzie wystawiało tylko jednego kandydata, wówczas radny wchodzi z innej opcji. Zabieramy pewną możliwość wyboru kandydata.

Radny Grzegorz Koszczka – ma w tej sprawie podobne zdanie, ponieważ w naszym mieście konkurencja i rywalizacja o mandat jest duża, ale my mówimy o skali kraju. Są takie ośrodki, że startuje dwóch kandydatów, jeden jest bardzo silny, a drugi startuje tylko dla zasady. Pierwszy traci mandat i zostaje wybrany drugi kandydat. Jest to zbyt proste i nie do końca oddaje rzeczywistość.

Radna Teresa Paprota - w imieniu Komisji Oświaty... przedstawiła w powyższej sprawie pozytywną opinię.

Radny Dariusz Kamiński – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany w Kodeksie Wyborczym.

W wyniku głosowania za podjęciem uchwały było 3 radnych, 5 przeciwnych, 4 wstrzymujących i 3 nieobecnych.

Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Rady.

Ad. pkt. III - 1

Rozpatrzenie pisma Burmistrza Miasta

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę, w której stwierdziła, że zostało naruszone prawo właściciela drzewa. Pani Burmistrz wezwała Radę do usunięcia naruszenia prawa. Prosi o wyjaśnienie znaczenia zapisu w uchwale „przymiot własności”.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM - postępowanie w tej sprawie toczy się. Każdy ma prawo złożyć wniosek o wycięcie drzewa, jeżeli czuje się jego

właścicielem. Organ, który jest kompetentny wydaje decyzję. Czy winę ponosi ten, kto złożył wniosek, czy ten kto wydał decyzję? Moim zdaniem winę ponosi ten, kto wydaje decyzję. Wniosek Urzędu Miasta był oparty na mapach, z których wynikało, że to drzewo rośnie na działce miejskiej. W toku weryfikacji tego wniosku, Starostwo wydało decyzję, czyli stwierdziło, że tak jest, bo na ten czas innej mapy nie było. Jeżeli mówimy o tym, że przymiot własności nie został stwierdzony, to ten operat geodezyjny, który został sporządzony przez miasto nie będzie nawet dowodem w postępowaniu sądowym dlatego, że jest to opracowanie zlecone przez jedną ze stron. Będzie musiał wypowiedzieć się biegły sądowy i on rozstrzygnie jak to jest z tym drzewem. Nie wiemy czyją własnością jest drzewo, czy miasta, czy tego pana, co składa roszczenia, czy jest współwłasnością. Sprawa ta nie została rozstrzygnięta w żadnym zakresie, stąd też wniosek o usunięcie naruszenia prawa. W ocenie Burmistrza Miasta, uznanie go winnym zaistniałej sytuacji, jeżeli nie jest całkowicie bezzasadnym, to przynajmniej przedwcześnie.

Przewodnicząca Rady – jest opinia biegłego sądowego i poprosiła o przedstawienie sprawy przez Pana Cyranowicza.

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec Lipna – powołał się na postanowienie Sądu Karnego w Lipnie i odczytał fragment uzasadnienia z tego postanowienia : „, Każdy z urzędników, który brał udział w procesie decyzyjnym w przedmiocie wycinki drzewa-wiązu jest funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu przepisów KP. Podejmując czynności w ramach swoich uprawnień i obowiązków, niewątpliwie zobowiązani byli do rzetelności, staranności i działania zgodnego z obowiązującymi przepisami. Jednak Prokurator tylko w bardzo ogólny, wręcz lakoniczny sposób odniósł się do tej kwestii. Zdaniem Sądu winien wskazać na kompetencje i zakresy obowiązków poszczególnych urzędników, uzasadniając dlaczego uznał, że odpowiedzialności nie ponoszą. Tymczasem ze sporządzonego uzasadnienia to nie wynika, co rodzić może w odczuciu pokrzywdzonych zasadne wątpliwości. Tym bardziej, że Prokurator oparł się na stwierdzeniu odnosząc się do Burmistrza, że zasadą jest, iż sprawę badają podlegli mu urzędnicy, a on podpisuje jedynie wniosek. Jaką zasadą? O zasadach nie może być mowy, bowiem miernikiem w tym przypadku są zakresy czynności poszczególnych urzędników, to one dopiero pozwolą zweryfikować, czy urzędnicy przekroczyli swoje uprawnienia, czy też nie dopełnili swoich obowiązków, dopiero szczegółowe precyzyjne ustalenie obszaru działań do których był upoważniony oskarżony i stwierdzenie, że konkretna decyzja wykraczała poza zakres jego umocowania ustawowego bądź pozaustawowego

daje podstawę do przyjęcia w opisie przypisanego czynu, że podsądny przekroczył przysługujące mu uprawnienia. Wskazać należy także, że analizie prokuratorskiej powinien być poddany także artykuł 231 paragraf 3 KK pod kątem nieumyślności w działaniach i zaniechaniach urzędników, które zostało pominięte. W myśl tego artykułu oskarżyciel winien także ustalić, na czym polegała będąca znamieniem tego nieumyślnego przestępstwa istotna szkoda. Tym bardziej, że jak wynika z akt sprawy, brak tu jakichkolwiek odniesień m.in. nie ustalono wysokości wartości ściętego drzewa”.

Dalej, podane są zarzuty w stosunku do urzędników Urzędu Miasta i stwierdził, że jak nagłośni sprawę, to oberwą również inne osoby.

Ponadto dodał, że urzędnicy Urzędu nie rozumieją dwóch pojęć. Co to jest drewno i co to jest drzewo?

Przewodnicząca Rady – pan powoływał się na opinię biegłego sądowego, czy mógłby pan przedstawić tę opinię?

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec Lipna – pan Mecenasa stwierdził, że nadal nie wiadomo, do kogo należało drzewo, może pan nie zapoznał się z aktami, bo były trzy razy robione pomiary geodezyjne, w tym był geodeta przysłany z Prokuratury Rejonowej we Włocławku i jest to zawarte w aktach prokuratorskich do których nie mam dostępu, ale wynika to z uzasadnienia Sądu.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM - ani Burmistrz Miasta Lipna, ani miasto Lipno jako gmina, ani Urząd Miejski, do tej pory nie było prowadzone postępowanie przeciwko, lecz było to postępowanie w sprawie. Jeżeli nie ma przedmiotu strony, ani uczestnika, to ja jako pełnomocnik Urzędu nic nie wiem o jakiegokolwiek opinii. Ponadto zgadza się z uzasadnieniem Sądu w 100%, tyle tylko, że w postępowaniu Prokurator powinien zbadać, kto podejmował decyzje. Czy karany jest ten kto wydaje wniosek, czy ten kto wydaje decyzję? Jeżeli my wydajemy decyzję na wycinkę drzewa w ramach kompetencji, to my ponosimy pełną odpowiedzialność za proces decyzyjny.

Radny Dariusz Kamiński – czy wniosek do Starostwa był złożony poprawnie?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM - oczywiście, że był poprawny, oparty był na mapach, które Urząd otrzymał ze Starostwa Powiatowego i w oparciu o to wniosek został złożony.

Radny Grzegorz Koszczka – nie zgadza się z tonem wypowiedzi pana Mecenasa. O wycinkę nie występował „Kowalski”, bo w normalnych

warunkach to decyzję wydaje Urząd. W przypadku Urzędu, trzeba wystąpić do innego Urzędu, w tym przypadku do Starostwa w sposób właściwy. Wniosek powinien być kompletny, bez jakichkolwiek wad, w tym momencie miał wady, naniesione drzewa zawierały uchybienia. Mapa geodezyjna zawiera tylko i wyłącznie budynki, drogi, ciek wodny, tam nie ma drzew. Drzewa zostały naniesione przez urzędników Urzędu Miasta, czyli ktoś to naniósł niewłaściwie. Nie rozstrzygam tego, kto odpowiada za decyzję, tylko według mojej oceny moralnej wina jest ewidentna miasta. Trzeba się do tego przyznać i zadośćuczynić sprawie. Nie można było tego uczynić i teraz mamy problem.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – nie wiem skąd ma pan takie informacje, że te drzewa naniósł urzędnik Urzędu Miejskiego, bo my mamy oryginał mapy ze Starostwa, na której drzewa są naniesione. Proszę nie wprowadzać w błąd. To, o czym pan mówi zawiera błąd logiczny. Twierdzi pan, że wniosek musi być kompletny. Jeżeli wnioskodawca składa wniosek niekompletny, to organ rozpatrujący wzywa go do usunięcia tej wady poprzez załączenie map, wyjaśnienie wątpliwości i innych rzeczy. Jeżeli organ uznaje materiały za kompletne, przeprowadza własne postępowanie, a wiemy, że postępowanie było również na gruncie i wydaje decyzję. W większości przypadków, to my wydajemy decyzję, Starostwo wykonuje takie same czynności procesowe. Po raz kolejny zadam pytanie, czy winę ponosi ten, kto złożył wniosek, czy winę ponosi ten, kto wydał decyzję? Załóżmy, że to drzewo było zdrowe, kto jest zobowiązany zbadać, czy wnioskodawca, czy wydający decyzję?

Radny Grzegorz Koszczka – nie wnioskował „pan Kowalski”, tylko Urząd i Urząd powinien to zrobić z należytą starannością. Urząd według mnie nie zrobił tego z należytą starannością. Nie jestem prawnikiem i polemizuję, tylko od strony moralnej, bo ewidentnym jest fakt, że naruszone jest w tym momencie czyjeś dobro. Na ostatniej sesji zostało to potwierdzone. Co się tyczy rozstrzygnięcia prawnego, od tego jest Sąd i on podejmie decyzję. Ja jako urzędnik niższego rzędu występując do drugiego urzędu, robię to w sposób należyty. Decyzje na wycinkę drzew nie są sprawami szczegółowo badanymi.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – odnoszę wrażenie, że usprawiedliwia pan organ wydający decyzję, a winę przerzuca na wnioskodawcę. Jest to chyba pomyleniem kompetencji.

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec Lipna – to Urząd Miasta powoływał się na mapki pozyskane z zasobów geodezyjnych Starostwa i to nie

jednokrotnie. Ja też posiadam mapkę z pieczętą z 30 kwietnia, to jest trzy dni po wycięciu i na tej mapce drzew zaznaczonych nie ma. Chyba są jakieś dwie różne mapki. Nie dociera do was, że oprócz mapki geodezyjnej, są jeszcze słupki graniczne? Po 11 miesiącach dotarło, że przyznaliście się do winy, że wy ponosicie winę. Dlaczego nikt nie bierze pod uwagę słupków granicznych, to one wyznaczają granicę działki. Ile czasu zajmie to Urzędowi, że to drzewo było zdrowe. Oglądałem ostatnią sesję i mam do pana Mecenasa ogromny żal, ponieważ wypowiedź pana była niestosowna i niegrzeczna, twierdząc, że nie byliśmy emocjonalnie związani z tym drzewem. Byliśmy związani i nie przypominam sobie, abym udzielał panu pełnomocnictwa w wypowiedaniu się w naszym imieniu. Z pana wiedzy też nie wynika, żeby pod tym drzewem nie odpoczywał jakiś wieszcz. Zabolało to nas. Mieszkańcy Lipna zaczepiają nas i twierdzą, że było to bardzo niegrzeczne.

Przewodnicząca Rady – pytałam o opinię biegłego geodety powołanego przez Prokuraturę. Czy może pan w tej sprawie się wypowiedzieć?

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec Lipna – opinia biegłego geodety, którego powołała Prokuratura nie była mi dostępna, jest w aktach Prokuratury, ale byłem obecny podczas pomiarów. Były dwie osoby, uczestniczyłem w tym będąc na miejscu przy tych wszystkich pomiarach. Wiem od biegłego geodety, że większość drzewa znajdowała się na naszej działce, drzewo rozrosło się i wiadomo, że częściowo objęło inną działkę. Podczas poprzedniej sesji, to co jest podawane, jest to również nieprawdą. Miała być ugoda, odbyła się Komisja i uprzedzałem, że 11 marca idę do sądu. Nie chcę nagłaśniać tej sprawy, bo to nikomu nie służy. Myślałem, że się dogadamy. My byliśmy skłonni ustąpić, lecz ze strony Urzędu nie padła żadna propozycja. Trzeba było zaproponować rozsądną kwotę. Usłyszeliśmy, że najlepiej jakby powołało się rzeczoznawcę, który wyceniłby wartość drewna. Niedługo będzie rok jak się dogadujemy. Podtrzymuję to, że tego nie odpuścimy. Zróbcie coś, żeby to zakończyć. Jestem skłonny w każdej chwili zakończyć to, czekam na drugą stronę i na jakąś poważną propozycję. Posiadam mapkę z 30 kwietnia i ktoś kłamie, ktoś wprowadza w błąd, bo na niej nie ma zaznaczonego drzewa.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – inżynier Miasta posiada taka mapkę. Używając sformułowania „według mojej wiedzy” wskazałem, że moja wiedza nie jest pełna. Chodziło mi o wartość sentymentalną i jeżeli jakkolwiek częścią wypowiedzi poczuł się pan urażony, to przepraszam. Moją intencją nie było obrażanie pana, ani umniejszaniu panu w jakikolwiek sposób.

Według nas Urząd nie ponosi żadnej winy, my także czujemy się ofiarami tej sytuacji, bo czy nam zależało na wycinie drzewa w taki sposób, aby zostało to dokonane z pokrzywdzeniem kogokolwiek. Dostaliśmy mapę ze Starostwa Powiatowego, gdzie wykazane było „nasze” drzewo i teraz to my mamy kłopoty i my będziemy musieli jakieś pieniądze zapłacić.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – dlaczego Urząd nie odniesie się do słupków granicznych, określając granice działki bierze się mapkę sytuacyjno – wysokościową porównuje się z istniejącymi słupkami granicznymi. Dlaczego nikt o tym nie powie?

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – po raz kolejny powtórzę, że składający wniosek, składa treść tego wniosku i mapę. Bez znaczenia, czy jest to Urząd, czy osoba fizyczna nie musi badać granicy działki. Bierze mapę i składa wniosek. Organ, który wydaje decyzję bada sprawę. Jeżeli okaże się, że to drzewo było współwłasnością, odpowiedzialność Urzędu istnieje, natomiast winy tu przypisać nie można.

Przewodnicząca Rady – poprosiła pana Cyranowicza o odczytanie końcowego uzasadnienia postanowienia Sądu.

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec miasta – cyt. „Przystępując do szczegółowej analizy zgromadzonych dowodów, Sąd rozpoznający niniejszą sprawę podzielił zarzuty pokrzywdzonych, co skutkowało uchynieniem wydanego postanowienia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania. Sąd uznał, że dopiero uzupełnienie wskazanych braków i ponowna analiza materiału dowodowego pozwoli wydać decyzję nie budzącą wątpliwości. W chwili obecnej wydana decyzja o umorzeniu śledztwa w ocenie Sądu jest przedwczesną”.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – jeżeli takie będzie uzasadnienie Sądu, a Urząd będzie stroną postępowania, to na pewno będę to podważał.

Radny Grzegorz Koszczka – nie może się zgodzić z jedną rzeczą, stawianie osoby fizycznej i Urzędu na tej samej płaszczyźnie. Urząd ma różnego typu instrumenty, które wspomagają, a osoba fizyczna tych instrumentów nie ma. Czuje, że ktoś popełnił błąd, a jeden urzędnik nie powinien drugiemu robić świństwa i to mi się nie podoba.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – na ostatniej sesji mówiłem, to nie jest świństwo, bo my i Starostwo padliśmy ofiarą nierzetelności map. Dlaczego tak jest, domyślam się, że były one kiedyś robione w latach sześćdziesiątych ze

zdjęć lotniczych i stąd te niedokładności i nieścisłości. Proszę o wyjaśnienie, bo jest pan radny urzędnikiem, jakie inne instrumenty ma Urząd i osoba fizyczna w sytuacji wnioskodawcy. Nie ma żadnych różnic. Opinię biegłego może powołać sobie i Urząd i osoba fizyczna, jeżeli ma wątpliwości.

Przewodnicząca Rady – został powołany geodeta do wyznaczenia granic działki po wycięciu drzewa, a dlaczego nie przed.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – na mapie drzewo jest kilka metrów od działki. Proszę sprawdzić nasze dokumenty i drzewo jest naniesione na mapie. Jestem przekonany, że taka mapa istnieje, bo ją widziałem. Nie jest naniesione jedno drzewo, tylko ciąg drzew.

Radny Dariusz Kamiński – wiemy, że drzewo zostało wycięte w sobotę mimo, że pan Cyranowicz prosił, aby poczekać z tym do poniedziałku. Czy to Urząd podjął decyzję, żeby to drzewo wyciąć, czy Urzędowi na tym zależało, aby go wyciąć? Czy w tę sobotę był ktoś z Urzędu na miejscu wycinki?

Przewodnicząca Rady – z tego, co pan mówił na Komisji, to Urząd dostał zgodę na wycięcie tego drzewa i to Urząd zlecił wycięcie i Urząd za to odpowiada. Drzewo ścięte było poza okresem ochronnym, bo do 30 marca jest okres wycinki drzew. Jeżeli Urząd dostał pozwolenie, Urząd wycinał drzewo w czasie niezgodnym z prawem, to jednak wina Urzędu jest.

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec miasta – nie został dotrzymany okres lęgowy ptaków, który trwa od 1 marca do 30 października. Drzewo było cięte 27 kwietnia. Nie było żadnego z urzędników podczas wycinki drzewa. Zezwolenie otrzymał wnioskodawca, a nie ta pani, która wnioskowała, podobno zostało przekazane w depozyt, chociaż jak można przekazać w depozyt drzewo nie będąc właścicielem. Nie ma deponenta, depozytariusza i nie ma protokołu. Czy jest to zgodne z prawem? Kto przekazał w depozyt, kto przyjął? To są kpiny z przepisów prawa.

Przewodnicząca Rady – kto podpisał przekazanie drzewa w depozyt?

Pan Kazimierz Cyranowicz – mieszkaniec miasta – nikt nie podpisał, nie ma żadnego dokumentu. Sąsiadka, która wnioskowała o wycięcie drzewa tak zeznała w Starostwie, bo odbyło się kilka rozpraw administracyjnych. Mam to również w dokumentach, że drzewo zostało przekazane w depozyt panu Burmistrzowi, a przechowuje osoba, która dokonywała wycinki, a może coś tam było jeszcze dołożone.

Pan Dariusz Chmielewski – Zastępca BM – przedmiotem dyskusji jest, czy skarga była zasadna. Na żadnym etapie postępowania administracyjnego i sądowego nie została jeszcze stwierdzona wina. Prosi, aby przed stwierdzeniem jakiegokolwiek winy powstrzymać się od wydania decyzji. Rada przed każdym głosowaniem była bardzo powściągliwa dopóki nie zapadła jakakolwiek ostateczna decyzja, a w tym przypadku podjęta została decyzja przed zakończeniem postępowania administracyjnego jako i sądowego.

Przewodnicząca Rady – idąc tym tokiem rozumowania, to 10 lat trzeba by czekać na zakończenie tej sprawy dlatego, że 8 miesięcy minęło od momentu złożenia skargi, była już jedna decyzja uchylająca decyzję Starosty w sprawie zgody na wycięcie drzewa. Te sprawy, które pan tu podnosi nie są bez znaczenia. Urząd dostał zgodę na wycięcie drzewa, a wycina drzewo zupełnie kto inny, że drewno zostaje przekazane nie wiadomo dlaczego. Jeżeli Urząd nie jest winny, to czemu miały służyć te spotkania, aby się ugodzić, po co są te rozmowy. Nie wiem, jak wyglądają mapy w Urzędzie, ale te które pan przedstawił, nie ma nich drzewa. Gdyby wszystko było zgodne z prawem, to w dniu dzisiejszym nie byłoby dyskusji.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – kwestia spotkań w tej sprawie nie dotyczyła ustaleniu winy. Są to spotkania w kwestii rozliczeń za drewno, bo z naszego operatu wynikało, że drzewo jest współwłasnością. Bezsporne jest to, że Urząd będzie musiał jakieś kwoty zapłacić. Współwłaścicielowi należy się wyrównanie szkód. Czy według wartości drewna, czy według wartości drzewa, jak chce składający skargę, ale trzeba będzie zapłacić. Nie należy tego mylić z kwestią winy.

Radna Teresa Paprota – kolejny raz przypominam, że pan przyszedł do nas i skierował do nas skargę na działanie Urzędu Miasta. Do Sądu poszedł po to, ażeby ustawić swoje prawa wobec szkody jaką poniósł. My mamy zastanowić się nad uchyleniem pana skargi lub pozostawieniem jej za zasadną. Musimy skupić się na tym. Nie potrzeba nam rozprawy sądowej.

Przewodnicząca Rady – burmistrz wspomniał, że Rada podejmowała zawsze decyzje po głębszym przemyśleniu, ale od złożenia skargi minęło już 8 miesięcy i w końcu obywatel złożył skargę na bezczynność Rady. Nie jest nam potrzebna telewizja i wątpliwa sława. My mamy skargę obywatela, który czuje się pokrzywdzonym i ja go rozumiem. Podjęliśmy już decyzję i ja ze swojej się nie wycofam.

Radny Dariusz Kamiński – dlaczego nikt nie potrafi przyznać się do winy, jeżeli winnym nie jest Urząd Miasta, to winę ponosi Starostwo.

Przewodnicząca Rady – jeżeli Sąd, w swoim postanowieniu przypisuje winę konkretnym osobom, to nie dyskutujemy z tym.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – o winie rozstrzygnie Sąd, ale państwo uważacie, że lepiej wydać wyrok przed tym rozstrzygnięciem, szantażując, czy grożąc sprowadzeniem telewizji. My mamy przyznać się do winy, do której się nie poczuwamy.

Przewodnicząca Rady – to był cytat i o tym mówiłam na poprzedniej sesji. To nie jest coś, co sobie teraz wymyśliłam.

Radny Grzegorz Koszczka – coraz mniej z tego rozumiem, ponieważ przed chwilą pan Mecenas powiedział, że Urząd będzie musiał zapłacić, a z drugiej strony nie ma winnego.

Pan Dariusz Galek – Radca Prawny UM – to, czy akt administracyjny zostanie uchylony, czy nie i obojętnie, kto ponosi winę, to prawda jest taka, że pan Cyranowicz poniósł szkodę. Miasto wycięło drzewo i będzie mogło dochodzić swoich roszczeń od Starostwa. Są dwie kwestie. Szkoda, jaką poniósł pan Cyranowicz w wyniku wycięcia drzewa, a kwestia winy w wycięciu tego drzewa. Są to dwie różne rzeczy.

Radna Teresa Paprota – nam nie chodzi o przyznanie się Urzędu do winy, ale pani Burmistrz kieruje Urzędem i pracownikami, a skarga dotyczyła opieszałości i nie takiego zachowania wobec obywatela przez tychże pracowników.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – na czym polegała ta opieszałość?

Radna Teresa Paprota – przepraszam, może nie opieszałość, ale skoro złożona została skarga, to ten pan poczuł się nie tak potraktowany przez urzędników.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – my wyraziliśmy swoje stanowisko i uzasadniliśmy je.

Radny Henryk Zabłocki – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej... jednogłośnie uważa, że Rada nie naruszyła prawa podejmując uchwałę Nr XLI/399/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna i podtrzymuje opinię, że skarga Pana Cyranowicza jest zasadna.

Radny Mieczysław Zabłocki – podejmując uchwałę, że skarga jest zasadna, nie wydaliśmy żadnego wyroku. Podjęliśmy uchwałę, bo uważamy, że dokumenty, które przedstawiał pan Cyranowicz twierdzą, że pan Cyranowicz ma rację.

W wyniku głosowania :

- 8 radnych uważa, że skarga pana Cyranowicza jest zasadna,
- głosów przeciwnych nie było,
- 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. pkt. III – 2

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia pani Burmistrz. 28 lutego br. pani Wojewoda uznała, że nie naruszyliśmy prawa i przysłała pismo odrzucające skargę. Pismo to wpłynęło do biura Rady 3 marca br, zaś 4 marca br. wpłynęło pismo pani Burmistrz wzywające Radę do usunięcia naruszenia prawa. Pani Burmistrza złożyła do biura Rady żądanie o wysłanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przeciw Radzie, że Rada naruszyła prawo ustalając pani Burmistrz wynagrodzenie. Wysłaliśmy wszystkie konieczne dokumenty do WSA i 24 marca Sąd wystąpił do nas, abyśmy przekazali odpowiedź na skargę pani Burmistrz. W związku z czy została przygotowana taka odpowiedź.

Pani Przewodnicząca odczytała treść tej odpowiedzi i stanowi ona załącznik nr 16. Poprosiła, aby radni opowiedzieli się, czy treść takiego pisma powinna być wysłana do WSA i do pani Burmistrz.

Radni 12 głosami „za” – jednogłośnie poparli treść powyższego pisma.

Ad. pkt. IV

Wnioski i interpelacje.

Radny Jarosław Jeżewski – zgłosił wnioski dotyczące :

1. Osiedle Kwiatów jest notorycznie zalewane. Czy coś planuje się z tym zrobić?
2. Uzupełnienia ubytków w nawierzchni ulic.
3. Uporządkowania terenu na ul. Nieszawskiej, od figury w stronę szpitala po lewej stronie. Rozmawiał w tej sprawie z Prezesem PUK, który podjął się załatwienia tego problemu.

Pan Robert Kapuściński – wyjaśnił, że w sprawie osiedla Kwiatów, w tym roku będzie wykonanie decyzji o lokalizacji celu publicznego. Była taka sugestia, aby I odcinek kolektora deszczowego przebiegał przez ul. Jaśminową, przez boisko do ul. Narcyzowej. Później będziemy się zastanawiać jak to sfinansować, zadania na tym osiedlu są specyficzne i muszą być spójne z zadaniami przedsiębiorstwa, aby wymienić również sieć kanalizacji sanitarnej i odtworzenie dróg. Jest to dość spore przedsięwzięcie. W przyszłym roku być może udałoby się wykonać projekt, aby zadanie to wykonywać odcinkami.

Jak co roku, ubytki w nawierzchni ulic będą naprawiane. Firma została wyłoniona. Jest problem z kupnem asfaltu. W najbliższym tygodniu powinno się coś ruszyć.

Radny Dariusz Kamiński – zgłosił wnioski dotyczące :

- w imieniu pracowników obsługi i pracowników administracji pracujących w szkołach i przedszkolach wnioskuje o ujęcie w przyszłorocznym budżecie podwyższenia płac dla tej grupy pracowników,
- zaplanowania w przyszłorocznym budżecie położenia asfaltu na ul. Jaśminowej oraz założenie lampy przy wjeździe na ul. Ośmiałowską.

Radna Mirosława Szymkowska - zgłosiła wnioski dotyczące :

- wystąpienia z interwencją pisemną do GDD o wykonanie przejścia dla pieszych (wzdłuż drogi nr 10), zwłaszcza dla matek z wózkami, czy osób niepełnosprawnych, w kierunku supermarketu „Lidl”,
 - kilka razy zgłaszała wniosek o wybrukowanie odcinka drogi łączącego osiedle Jagiellonów z aleją Traugutta. Odcinek jest o długości 80 m i szerokości 6 m. Koszt wyniósłby ok. 50 tys. zł. Ponawia swoją prośbę,
 - w imieniu rodziców dowożących dzieci do Przedszkola nr 4 prosi o zasypanie dziur znajdujących się w okolicy zjazdu z os. A. Krajowej na plac przedszkolny,
- W imieniu mieszkańców ul. Polnej podziękowała za rozpoczęcie remontu drogi ul. Polnej.

Radna Teresa Paprota – zgłosiła wnioski dotyczące :

- zwrócenia uwagi właścicielom marketów, aby utrzymywali porządek wokół tych budynków, zwłaszcza teren wokół „Netto”,
- mieszkańcy ul. Sierakowskiego proszą o interwencję u Prezesa „Lewiatanu”, aby pracownicy tego marketu przyjmowali towar na rampie do tego przystosowanej, a nie od strony ulicy przy wejściu głównym. Przyjmowanie

towaru o wczesnych porach dnia zakłóca spokój mieszkańcom usytuowanym w pobliżu tego marketu.

Radny Mieczysław Zabłocki – wnioskuję o usytuowanie przystanku na ul. Sierakowskiego w innym miejscu, ponieważ wzdłuż sklepów ustawiają się samochody i w tym samym miejscu zatrzymuje się również autobus. Proponuję, aby przystanek usytuować trochę niżej jadąc od strony szpitala.

Czy są podjęte jakieś działania związane z wnioskiem dotyczącym odnowienia Figury Świętego Antoniego?

Pan Dariusz Chmielewski – Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że Urząd zwrócił się do właściciela drogi o oznakowanie przystanku autobusowego, co również przyczyni się do tego, że nie będą tam parkowały samochody.

Wspólnie z panią Sekretarz podjęte zostały działania, aby rozpoznać, jaki jest zakres finansowy odnowienia figury Świętego Antoniego.

Radny Mieczysław Zabłocki – proponuje, aby oprócz środków z budżetu miasta, można by podjąć działania założenia konta bankowego, na które mogliby wpłacać także mieszkańcy miasta. Trzeba również wejść we współpracę z parafiami.

Radny Paweł Banasik – w imieniu mieszkańców ul. Chrobrego prosi o założenie na tej ulicy chociaż jednej lampy. Są tam słupy elektryczne.

Wnioskuję, aby w partnerstwie z GDD położyć chodnik na ul. Włocławskiej po lewej stronie jadąc w kierunku Włocławka. Chodnik po prawej stronie również był położony wspólnie z GDD.

Znak zakazu na ul. Piłsudskiego miał obowiązywać do końca marca. Dochodzą słuchy, że ten znak ma być utrzymany przez cały rok. Proponuję, aby zakaz nie obowiązywał na części ulicy Piłsudskiego od os. Reymonta do ul. Staszica ponieważ są tam sklepy i kliencie nie mogą się tam zatrzymywać. Prosi, aby samorząd włączył się w te negocjacje.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – rozmawiała na ten temat kilkakrotnie ze Starostą, który twierdził, że zakaz utrzyma przez cały rok. Zwracałam uwagę, że przedsiębiorcy tracą na działalności. Wie również, że handlowcy wybierali się do pana Starosty. Uważam również, że powinien być dozwolony postój dla klientów.

Przewodnicząca Rady – utrudnieniem jest również to, że samochody nie mogą zatrzymać się przez budynkiem MCK. Samochody wówczas parkowane są na osiedlu Reymonta, a tam nie zawsze jest miejsce aby zaparkować.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – ma nadzieję, że pan Starosta nad tym się pochyli i weźmie to pod uwagę.

Radny Paweł Banasik – mieszkańcy napisali taką petycję do pana Starosty, ale Samorząd powinien włączyć się do tego i poprzeć mieszkańców, aby odniosło to pozytywny skutek.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – napiszemy pismo w tej sprawie do pana Starosty.

Radny Henryk Zabłocki – prosi, aby pani Burmistrz na jutrzejszym spotkaniu z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej poruszyła sprawę remontu śmietnika na os. A.Krajowej.

Ad. pkt. V

Rada wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Małgorzatę Bonowicz.

Pani Małgorzata Bonowicz – zachęciła wszystkich mieszkańców Lipna i okolic do przekazywania 1% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego. W Telewizji Kablowej i w Internecie jest prezentowany filmik zachęcający do przekazywania 1%. „Apel o 1 %” został objęty patronatem Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Radny Grzegorz Koszczka – zaprosił wszystkich mieszkańców w dniu 27 kwietnia br. na Mszę Św. na osiedlu J.P. II.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – zaprosił na wystawę Instytutu Lecha Wałęsy „Gest Solidarności” w ramach tegorocznych obchodów „Roku Ludzi Wolności”. Dodał, że „wystawa jest skromnym hołdem dla tych, którzy nie bali się sięgać po te najwyższe ideały. Ze względu na ograniczenia lokalowe, nie mogła ona oddać sprawiedliwości wszystkim 124 laureatom Pokojowej Nagrody Nobla, którzy otrzymali ją od 1901 roku. Dlatego z konieczności stanowi przegląd wybranych noblistów od 1947 roku. Wystawa podzielona jest na 3 części: pierwsze dwie przedstawiają dwa najważniejsze obszary, w których przyznawana jest Pokojowa Nagroda Nobla : prawa człowieka i negocjacje. Trzecia część zatytułowana „ludzie i organizacje” przedstawia osoby, które otrzymały Nobla za pracę humanitarną, kontrolę zbrojeń, działania na rzecz

rozbrojenia, ruchy pokojowe, organizowanie świata. Towarzyszyła 13 Światowemu Szczytowi Laureatów Pokojowej Nagrody Nobla, który odbywał się w Pałacu Kultury i Nauki oraz w Teatrze Wielkim w Warszawie, w związku z obchodami 30-lecia przyznania Panu Prezydentowi Lechowi Wałęsie Pokojowej Nagrody Nobla”. Wystawa otwarta jest w dniach 27 marzec – 25 kwiecień 2014 w godzinach pracy MCK.

Ponadto przekazał zaproszenia :

- na przedstawienie teatralne „Shirley Valentine”, które odbędzie się w dniu 2 kwietnia br. w kinie Nawojka,
- na „Wieczór Wspomnień pt. Władysław Izydor Brodzikowski” w dniu 9 kwietnia 2014 r. o godz. 17 w Sali MCK,
- na koncert Eleni w dniu 25 kwietnia br. Bilety w cenie 45 zł.,
- 28 kwietnia br. odbędzie się koncert rozpoczynający oficjalne obchody 665-lecia Miasta.

Poinformował również, że pozytywnie rozpatrzono wniosek złożony przez MCK do Filmoteki Narodowej o dofinansowanie DKF. Projekt na kwotę 12 tys. zł.

Przewodnicząca Rady – cena biletu na koncert Eleni jest przerażająca. Ilu mieszkańców może sobie pozwolić na pójście na taki koncert. Jaka jest wówczas frekwencja np. jak była frekwencja na koncercie GOLDEN LIFE AQQ i ile zapłacono za występ tego zespołu.

Pan Arkadiusz Bejger – dyrektor MCK – są to ceny ustalane przez Agencje Artystyczne. Bilet za 45 zł., na warunki lipnowskie jest ceną dość wysoką, ale MCK nie ma na to wpływu. Jeżeli ktoś jest zainteresowany konkretnym wydarzeniem kulturalnym, to zapłaci 45 zł. MCK nie stać, aby opłacać zespoły zapraszane do Lipna. Nie chce się wypowiadać publicznie na temat opłaty za występ zespołu GOLDEN LIFE AQQ, ale Radzie może przedstawić to w formie pisemnej.

Rada wyraziła zgodę na zabranie głosu przez pana Jerzego Zielińskiego – Prezesa Klubu „Jastrząb”.

Pan Jerzy Zieliński – Prezes Klubu „Jastrząb” – podziękował radnym, sponsorom i pani Burmistrz za to, że udało się utrzymać motocross, za przekazanie kilku tysięcy złotych, dziękuje za to, że doszło do kompromisu z panią Burmistrz. Podziękował panu Staroście za kupno dwóch motocykli.

Pani Dorota Łańcucka – Burmistrz Miasta – podziękowała panu Prezesowi za ostatnie spotkanie, że udało się tak podzielić środki, że był pan z nich zadowolony. Złożyła również gratulacje i życzyła sukcesów w dalszej pracy i jak najdłuższego funkcjonowania Klubu.

Przewodnicząca Rady – radni w dniu dzisiejszym przegłosowali, że 4 tys. zł. trafi na działalność sportową i mamy nadzieję, że te pieniądze trafią do Klubu Jastrzęb.

Ad. pkt. VI

Przewodnicząca Rady - stwierdziła wyczerpanie porządku i dokonała zamknięcia sesji słowami : „Zamykam obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie”.

Protokołowała
Małgorzata Komorowska

Przewodnicząca Rady
Maria Turska