

**UCHWAŁA NR XXII/129/2016**

**RADY MIEJSKIEJ W LIPNIE**

**z dnia 27 kwietnia 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lipna.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza miasta Lipna złożoną przez panią M.P. uznać skargę za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi i doręczeniu skarżącemu kopii uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Ewa Urbanska*  
Ewa Urbanska

## Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2016 roku Rada Miejska w Lipnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Lipnie w filię. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty art. 59 ust.1 o zamiarze przekształcenia przedszkola należy do końca lutego powiadomić rodziców wychowanków.

W związku z powyższym w dniu 23 lutego br. pracownik tut. urzędu wręczała w/w zawiadomienia w budynku Przedszkola Miejskiego rodzicom wychowanków. W przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu i z uwagi na krótki termin powiadomienia pozostałe pisma zostały dostarczone rodzicom osobiście przez wydelegowanych w tym celu pracowników urzędu.

W dniu 24 lutego do Państwa P. rodziców wychowanka przedszkola M. P. pojechała Pani B.D., do mieszkania weszła z kierowcą. Pani D. wręczyła zawiadomienie Pani P. W związku z tym, że Pani P. pozostaje w związku małżeński z Panem P. ojcem dziecka, należy powiadomić również ojca odrębnym pismem. Pani P. odmówiła przyjęcia pisma dla męża jak również nie chciała podać informacji o miejscu jego pobytu. Działania dot. odmowy przyjęcia zawiadomienia przez Panią P. były świadome i miały na celu utrudnienie przeprowadzenie procedury związanej z zamiarem przekształcenia przedszkola. Pobudki jakie kierowały Panią P. były najprawdopodobniej związane z osobą dyrektora Przedszkola Miejskiego w Lipnie, która jest matką w/w. Pani P. była świadoma procedur związanych z przekształceniem przedszkola i zdawała sobie sprawę, że nieodebranie pisma przez co najmniej jednego z rodziców może spowodować wstrzymanie procedury przekształcenia przedszkola.

W związku z odmową odebrania pisma dla Pana P. pracownik Pani B.D. tego samego dnia zwróciła korespondencję do urzędu, która została wysłana do w/w pocztą za potwierdzeniem odbioru. W dniu 25 lutego br. awizowano przesyłkę. Do dnia 15 marca przesyłka nie została odebrana z poczty po raz drugi. W związku z nieodebraniem korespondencji została ona zwrócona do urzędu z adnotacją : zwrot niepodjęty w terminie.

Jednocześnie organ prowadzący przedszkole zwrócił się z prośbą do Komendy Powiatowej Policji w Lipnie o możliwość dostarczenia zawiadomienia przez miejscowego dzielnicowego. Z informacji przekazanych miało to miejsce w dniu 25 lutego br., korespondencja również nie została przyjęta. Dane imienne funkcjonariusza policji dostarczającego pismo jak i okoliczności dostarczenia są nieznane tut. urzędowi.

Jednocześnie informuję, że opisane w skardze okoliczności grożenia lub straszenia policją przez pracownika tut. urzędu nie miały miejsca.

Zgodnie z art. 39 Kodeksu Postępowania Administracyjnego *Organ administracji publicznej* doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. Poz. 1529), przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Stawiane więc przez Panią P. zarzuty nie znajdują pokrycia w przepisach prawnych.

W związku z powyższym nie widzimy możliwości złamania prawa przez pracownika urzędu w zakresie dostarczenia zawiadomienia albowiem w/w działania są powszechnie stosowane przy procedurze przekształcania czy likwidacji placówek oświatowych.

